

Nombre de la ponencia:

PROBLEMAS METODOLÓGICOS EN EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN IRREGULAR: EL TRÁFICO DE MIGRANTES Y LA TRATA.

Nombre de los autores

**SIMÓN PEDRO IZCARA PALACIOS.
KARLA LORENA ANDRADE RUBIO.**

Pertenencia Institucional

Universidad Autónoma de Tamaulipas
Unidad Académica Multidisciplinaria de Ciencias, Educación y Humanidades.
Centro Universitario “Adolfo López Mateos” A.P.N° 476, C.P. 87149
CD VICTORIA, TAMAULIPAS, MEXICO.
Tel. y Fax: 01834-318-17-23
E.mail: sizcara@uat.edu.mx; kandrade@uat.edu.mx

Mesa N° 13 *Problemas metodológicos en áreas de investigación específicas: Migraciones / Desplazamientos.*

IV Encuentro de Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales.

1. Introducción.¹

El tráfico de migrantes y la trata constituyen problemas de enorme relevancia a nivel internacional. Los Protocolos de las Naciones Unidas sobre tráfico de migrantes y trata, del 14 de noviembre de 2000, constituyen un parteaguas en la consideración y tratamiento de estos problemas a nivel internacional. En la primera década del siglo XXI este protocolo fue adoptado por casi dos centenares de países, incluyendo a prácticamente la totalidad de los países latinoamericanos. En Latinoamérica se han producidos desarrollos legislativos que atacan de modo severo el tráfico de migrantes y trata de personas. Sin embargo, como aparece reflejado en los informes sobre la trata del Departamento de Estado de los Estados Unidos, en Latinoamérica los avances en su combate han sido escasos.

Posiblemente, como ha señalado Departamento de Estado de los Estados Unidos, una de las causas principales de la falta de resultados en el combate del tráfico de migrantes y de la trata es la corrupción. Sin embargo, el principal problema radica en la falta de metodologías adecuadas para conocer la naturaleza y extensión de los problemas del tráfico de migrantes y de la trata de personas. La falta de estudios e información confiable ocasiona que las autoridades latinoamericanas confundan la trata de personas con el tráfico de migrantes y que frecuentemente las víctimas de trata sean penalizadas por violar las leyes de migración.

La trata y el tráfico de migrantes son fenómenos sociológicos que no pueden estudiarse a través de muestras probabilísticas. Como consecuencia los investigadores sociales han abordado estas problemáticas de forma sesgada. La dificultad para entrevistar a traficantes y proxenetas han conducido a una proliferación de estudios que estudian estos problemas de modo indirecto: principalmente a través de los datos o discursos proporcionados por las autoridades migratorias y policiales; a través del análisis cualitativo o cuantitativo de la información periodística disponible, o a través de muestras de conveniencia que tienen como propósito sustentar argumentos específicos.

Por una parte, los datos y discursos expresados por las autoridades migratorias y policiales generalmente magnifican los problemas del tráfico de migrantes y de la trata. En los informes y

¹ Quisiéramos expresar nuestro agradecimiento a FOMIX (Fondo Mixto de Fomento a la Investigación Científica y Tecnológica, CONACYT-Gobierno del Estado de Tamaulipas) por el apoyo recibido a través del proyecto TAMPS-2011-C35-183151 “Impacto social de la transmigración y deportación de indocumentados hacia Tamaulipas”.

discursos policiales siempre aparece una exageración de la malignidad, crueldad y brutalidad de traficantes y proxenetas, que contrasta con la bondad, el humanismo y el profesionalismo de las autoridades. Por otra parte, los datos periodísticos generalmente provienen de extractos de los informes oficiales, o recogen las opiniones expresadas por las autoridades, de modo que reproducen los discursos oficiales (Pajnik, 2010). Finalmente, el uso de muestras de conveniencia diseñadas para robustecer argumentos sostenidos a priori no permite ningún avance del conocimiento científico (Pons i Antón, 2004: 118; Weitzer, 2007; Zhang, 2009). Este es el caso de las investigaciones realizadas por la Coalición contra el Tráfico de Mujeres (CATW por sus siglas en inglés), que sustentadas en muestras de conveniencia han sostenido la existencia de una relación de equivalencia entre la trata y la prostitución (Leidholdt, 2003), aunque la evidencia empírica disponible muestra que no existe esta equivalencia (Zhang, 2009 y 2011).

Los aspectos relacionados con la delincuencia organizada, como el tráfico de migrantes y la trata, no han sido suficientemente explorados por la comunidad académica latinoamericana. Sin embargo, son fenómenos de enorme importancia para la sociedad latinoamericana que deben ser abordados por investigadores independientes, que no persiguen una agenda específica. Esto permitirá conocer en profundidad la naturaleza y dimensión de estos fenómenos y diseñar políticas adecuadas para combatirlos.

La ponencia titulada “Problemas metodológicos en el estudio de la migración irregular: el tráfico de migrantes y la trata” tiene como objetivo analizar los problemas metodológicos para abordar el tráfico de migrantes y la trata, y examinar qué tipo de diseño metodológico es el más adecuado para estudiar el tráfico de migrantes y la trata de personas.

En esta ponencia concluimos que el problema de la transferibilidad de resultados, o de la validez externa, puede abordarse en la investigación cualitativa a través de tres estrategias: 1. La selección de múltiples locaciones en la realización del trabajo de campo; 2. La permanencia prolongada en el campo, y 3. La saturación del campo de hablas en la producción discursiva de los hablantes.

2. Metodología.

Esta investigación está fundamentada en una metodología cualitativa. La técnica que se aplicó para recabar el material discursivo fue la entrevista en profundidad. Esta es una técnica que persigue la manifestación de los intereses informativos y creencias de los actores sociales (Ortí, 1998: 213), indaga en los diferentes valores y significados atribuidos por los entrevistados a los fenómenos sociales, y escruta la singularidad de la experiencia de cada informante y el significado subjetivo que para éste tiene el fenómeno social investigado.

La entrevista en profundidad puede definirse como un diálogo directo y espontáneo (Ortí, 1998: 214) dirigido hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los entrevistados respecto de sus experiencias (Taylor y Bodgan, 1998: 101), ideas y valores en el aquí y el ahora (Sierra, 1998: 299) respecto a una temática establecida previamente (Zorrilla, 2002: 165). Esta técnica no busca la comparación de resultados a través de una descripción de la frecuencia con que los informantes se adhieren a un número limitado de enunciados; sino la singularidad de la experiencia de los actores sociales investigados. Por lo tanto, el aspecto indicativo de la bondad de la aplicación de esta técnica es la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas (Alonso, 1994: 229).

Por una parte, 150 traficantes de migrantes fueron entrevistados a lo largo de casi seis años, entre Abril de 2008 y Diciembre de 2013, en diferentes municipios de los siguientes estados: Tamaulipas, Nuevo León, San Luis Potosí, Veracruz, México D.F., Estado de México y Chiapas.

Por otra parte, 40 proxenetas (10 hombres y treinta mujeres) fueron entrevistados entre los meses de Septiembre de 2012 y Diciembre de 2013 en diferentes municipios de los siguientes estados: Tamaulipas, Nuevo León, San Luis Potosí, Veracruz, México D.F., Estado de México y Chiapas.

El procedimiento utilizado para seleccionar la muestra fue el muestreo en cadena. El muestreo en cadena consiste en la selección de la muestra a partir de la ayuda de una serie de informantes clave que guían al investigador en la selección de un número determinado de individuos ricos en información sobre el tema objeto de estudio: el tráfico de migrantes y la trata de personas. Un buen informante clave introduce al investigador ante los demás, le sugiere formas de relacionarse y le sirve de puente con la comunidad (Martínez, 2002: 54). A medida que nuevos individuos se integran en la muestra éstos pueden servir de enlace entre el investigador y nuevos informantes. Para desarrollar esta investigación, contactamos a los entrevistados con la

ayuda de personas que conocían a gente que se dedicaba al tráfico de migrantes o al proxenetismo; además, los mismos entrevistados nos ayudaron a contactar a otras personas. En algunos municipios contactamos con varios informantes clave, que sirvieron de puente entre los investigadores y los actores sociales. En otros casos se contactó con un primer informante, que introdujo a los investigadores a un segundo informante, y así sucesivamente hasta llegar a un punto de saturación de los diferentes campos de habla expresados por los entrevistados. Es decir, el tamaño de la muestra obedeció a una saturación del campo de diferencias en la producción discursiva de los hablantes, de modo que cuando se obtuvieron discursos redundantes sobre el objeto de estudio concluyó el proceso de acopio de información.

Finalmente, el contenido de las entrevistas fue grabado y transcrito de forma literal.

3. Deficiencias de los diseños metodológicos en el estudio del tráfico de migrantes y de la trata de personas.

En el estudio del tráfico de migrantes y de la trata de personas es posible encontrar dos tipos de diseños metodológicos contrapuestos: los diseños cualitativos de alcance muy limitado sustentados en pequeñas muestras intencionales y los diseños cuantitativos de alcance nacional o internacional contruidos a partir de los datos cuantitativos disponibles. La principal deficiencia del primer tipo de diseños no es solo el reducido carácter de las muestras; sino que estas son escogidas para sustentar unos objetivos predeterminados. Cho et al. (2013: 68) señalan que “La literatura cualitativa existente contiene fuertes puntos de vista y creencias, basados muchas veces en evidencia anecdótica, pero poco en términos de investigación sistemática y rigurosa”. Es decir, los estudios cualitativos sobre la trata y tráfico de migrantes son definidos como anecdóticos y carentes de sistematización y rigurosidad. Por otra parte, la deficiencia del segundo tipo de diseños es que trabajan con datos muy sesgados. Por lo tanto, ninguno de estos tipos de diseño metodológico permite establecer generalizaciones.

Una de las principales áreas de investigación de los estudios sobre el tráfico de migrantes y la trata de personas versa sobre la relación entre estos procesos y la legalización de la prostitución. La literatura que explora la relación entre estas dos variables no aporta datos definitivos sobre la dirección de la misma, debido a la naturaleza clandestina de estos fenómenos. La teoría económica subraya la existencia de dos efectos contrapuestos de la relación entre trata y

legalización de la prostitución: el efecto escala y el efecto sustitución. El efecto escala implica que la legalización de la prostitución conduce a una expansión del mercado de la prostitución, lo que acarrea un incremento de la trata; como contraste, el efecto sustitución implica que la expansión del mercado de la prostitución, derivado de su legalización, incrementa el bienestar de las mujeres que se dedican a esta actividad y reduce la trata (Cho et al., 2013).

Algunos estudios cuantitativos sustentados en muestras extensas han subrayado la prevalencia del efecto escala (Cho et al., 2013; Jakobsson y Kotsadam, 2013; Marinova y James, 2012); otros han destacado la importancia del efecto sustitución (Lee y Persson, 2013). Los grupos abolicionistas han utilizado las poco confiables fuentes estadísticas disponibles para subrayar el efecto escala. Según Weitzer (2005: 937) las investigaciones desarrolladas por estos grupos dan a las anécdotas el carácter de evidencia definitiva, mientras que ignoran las investigaciones que contradicen sus puntos de vista. Aunque este tipo de argumentación, sustentada en información poco confiable ha sido más exitosa para convencer a gobiernos, como el estadounidense, donde la ideología tiene prioridad sobre la evidencia empírica, que a otros, como el australiano, que examinan de forma más crítica y minuciosa los datos (O'Brien, 2011: 563). Como contraste, los grupos defensores de las mujeres que ejercen la prostitución utilizan las mismas fuentes para subrayar el efecto sustitución.

En una temática tan relevante y poco conocida, las fuentes periodísticas han jugado un papel importante en la definición del tráfico de migrantes y de la trata de personas. Los relatos periodísticos generalmente reproducen las fuentes oficiales. Así, mientras en los años noventa la prensa abordó esta problemática con un enfoque de derechos humanos, a partir de los atentados del 11 de Septiembre se movió hacia un enfoque de Seguridad Nacional (Farrell y Fahy, 2009). Esto no obedeció a una transformación de los negocios del tráfico de migrantes y de la trata de personas; sino a un cambio en el discurso oficial. El tráfico de migrantes y de la trata de personas pasaron de ser consideradas actividades que vulneraban los derechos humanos de las víctimas, a ser valoradas como actividades que atentaban contra la Seguridad Nacional. El discurso oficial habló de la existencia de nexos entre la migración internacional, la delincuencia organizada y el terrorismo. Como consecuencia, los relatos periodísticos revistieron datos anecdóticos sustentados en el axioma de que migración internacional y delincuencia organizada estaban interconectadas (Venson y Pedro, 2011; Pajnik, 2010). A la postre, estos relatos periodísticos

serían citados por académicos como prueba de la relación entre el tráfico de migrantes y de la trata de personas.

4. El problema de la transferibilidad de resultados.

Existe una presunción de que los datos cualitativos presentan un carácter ideográfico más que nomotético (Baxter y Eyles, 1997: 515). Los estudios cualitativos aparecen considerados como investigaciones cuyas conclusiones no son extrapolables a otras poblaciones, debido a que están basados en muestras excesivamente pequeñas, seleccionadas de modo no aleatorio (Castro Nogueira, 2002). En contraposición a esta idea, es necesario subrayar que todo estudio cualitativo realizado con rigor permite extrapolar los resultados obtenidos del mismo a contextos más amplios. Los resultados no pueden trasladarse a una población más amplia dentro de unos márgenes de error calculables; sin embargo, sí que es posible hacerlo dentro de unos parámetros indicativos.

El investigador social cuando emprende una investigación particular espera traspasar los resultados de la misma a un universo más vasto (Grawitz, 1984: 180). Los sujetos investigados comparten experiencias comunes que se repiten en contextos más amplios (Baxter y Eyles, 1997: 515). Mason (1997: 6) subraya “*la generación de explicaciones generalizables o de amplia resonancia*” como uno de los puntos clave de la investigación cualitativa. Asimismo, McCracken (1988: 52) afirma que la investigación cualitativa debe generar explicaciones que sobrepasen el contexto de un estudio particular. Por otra parte, Martínez (2002: 43) apunta que la transferencia de los datos de una investigación cualitativa de un contexto a otro es tarea de quien hace la transferencia. En este sentido, Marshall y Rossman (1999: 193 y 194) afirman que la utilización de los resultados de una investigación cualitativa por otros autores, en contextos diferentes, es un ejemplo de la transferencia y aplicabilidad de los resultados de una investigación cualitativa a otras poblaciones.

Es posible hacer generalizaciones a partir de los resultados obtenidos de una muestra intencional. Los datos de una investigación cualitativa proporcionan unos parámetros indicativos de la reproducción de unos mismos hechos y procesos sociales en un universo poblacional más extenso. Es decir, los datos obtenidos de una muestra intencional son un referente de lo que acontece en otros contextos y situaciones.

La transferibilidad de resultados es abordada en esta investigación a través de tres estrategias: 1. La selección de múltiples locaciones en la realización del trabajo de campo; 2. La permanencia prolongada en el campo, y 3. La saturación del campo de hablas en la producción discursiva de los hablantes.

4.1. La selección de múltiples locaciones en la realización del trabajo de campo.

La cobertura espacial, o la selección de múltiples locaciones en la realización del trabajo de campo, plantea el siguiente dilema: un incremento de la cobertura espacial incrementa la transferibilidad de resultados, pero merma la validez interna del estudio. Cortés (2008: 87) habla de introducir la mayor diversidad posible en las observaciones, alcanzar la mayor cobertura espacial o temporal posible e incluir la mayor variedad posible de casos. El incremento de la cobertura espacial dilata la amplitud de la investigación; sin embargo, un aumento de las locaciones puede restar profundidad al estudio, debido a que se producirá una merma del tiempo invertido en cada lugar (Hammersley y Atkinson, 1994: 56). Un incremento de la amplitud implica un aumento de la validez externa; pero una disminución de la profundidad reduce la validez interna. Este dilema puede resolverse con una mayor permanencia en el campo.

Es por ello que en esta investigación se intentó conjugar la cobertura espacial (por lo que el trabajo de campo se realizó en un área muy extensa de la geografía mexicana: Tamaulipas, Nuevo León, San Luis Potosí, Veracruz, México D.F., Estado de México y Chiapas) con la permanencia en el campo, que se extendió a lo largo de seis años, desde el año 2008 hasta el año 2013.

4.2. La permanencia prolongada en el campo.

La permanencia prolongada en el campo ha sido destacada como uno de los elementos garantes de la validez interna, adecuación de los resultados a la realidad social o capacidad de representar de modo preciso las experiencias de las personas investigadas (Leininger, 2006: 126; Padgett, 1998: 92 y ss.). En este sentido, los investigadores cualitativistas han puesto más el acento en la validez de los resultados (Kirk y Miller, 1986: 42; Taylor y Bodgan, 1998: 22; Stewart, 1998: 18) que en la confiabilidad y reproducibilidad de sus investigaciones.

En la tabla 1 aparece representada la permanencia en el campo durante el estudio de los traficantes de migrantes mexicanos, y la tabla 2 muestra la duración de la permanencia en el campo durante el estudio de los proxenetas mexicanos. La prolongación de la permanencia en el campo permite ganar en profundidad al estudiar muestras muy extensas; pero a la vez permite reelaborar las preguntas de investigación y la guía de acopio de información. Es decir, la prolongación de la permanencia en el campo posibilita ir replanteando las hipótesis y objetivos de la investigación; de este modo, el contacto con la realidad empírica permite replantear el diseño metodológico original hasta adecuarlo a la realidad social investigada.

Tabla 1: Permanencia en el campo durante el estudio de los traficantes de migrantes mexicanos (número de entrevistas realizadas).

2008	N°	2009	N°	2010	N°	2011	N°	2012	N°	2013	N°
Enero	0	Enero	3	Enero	0	Enero	1	Enero	7	Enero	1
Febrero	0	Febrero	8	Febrero	0	Febrero	0	Febrero	7	Febrero	1
Marzo	0	Marzo	0	Marzo	0	Marzo	0	Marzo	1	Marzo	7
Abril	2	Abril	2	Abril	0	Abril	4	Abril	8	Abril	1
Mayo	0	Mayo	5	Mayo	0	Mayo	1	Mayo	1	Mayo	7
Junio	3	Junio	0	Junio	1	Junio	1	Junio	5	Junio	3
Julio	4	Julio	0	Julio	0	Julio	0	Julio	5	Julio	8
Agosto	1	Agosto	0	Agosto	1	Agosto	2	Agosto	1	Agosto	0
Septiembre	0	Septiembre	0	Septiembre	0	Septiembre	6	Septiembre	4	Septiembre	0
Octubre	3	Octubre	0	Octubre	1	Octubre	7	Octubre	0	Octubre	0
Noviembre	3	Noviembre	0	Noviembre	0	Noviembre	0	Noviembre	6	Noviembre	3
Diciembre	3	Diciembre	0	Diciembre	0	Diciembre	7	Diciembre	1	Diciembre	4
Total	19	Total	18	Total	3	Total	29	Total	46	Total	35

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Permanencia en el campo durante el estudio de los proxenetas mexicanos

Año 2012	Número de entrevistas realizadas	Año 2013	Número de entrevistas realizadas
Enero	0	Enero	2
Febrero	0	Febrero	3
Marzo	0	Marzo	5
Abril	0	Abril	0
Mayo	0	Mayo	4

Junio	0	Junio	0
Julio	0	Julio	5
Agosto	0	Agosto	0
Septiembre	5	Septiembre	0
Octubre	2	Octubre	0
Noviembre	5	Noviembre	1
Diciembre	5	Diciembre	3
Total	17	Total	23
Fuente: Elaboración propia.			

4.3. La saturación del campo de hablas en la producción discursiva de los hablantes.

En la investigación cualitativa el tamaño de la muestra, que puede oscilar desde un individuo o una situación hasta un número más amplio de individuos o situaciones (Ruiz Olabuénaga, 2003: 63) cuyo tamaño aparece limitado por los constreñimientos de tiempo y recursos (Padget, 1998: 52), no puede ser predeterminado a priori (Deslauriers, 2004: 58). El tamaño es óptimo cuando la indagación en el objeto de estudio: el tráfico de migrantes y la trata de personas, queda saturada con la información discursiva recabada.

El término saturación hace referencia a la etapa del proceso de acopio de información, donde ésta se torna igual, repetitiva o similar (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2007: 33), dejan de aparecer nuevos conceptos y categorías, y los nuevos datos dejan de aportar información novedosa (Ruiz Olabuénaga, 2003: 66).

La calidad de toda práctica cualitativa aparece medida por la riqueza heurística de las producciones discursivas obtenidas (Alonso, 1994: 229). Cuando la producción discursiva total permite interpretar, explicar o describir de forma satisfactoria todas las dimensiones del hecho social objeto de estudio: el tráfico de migrantes y la trata de personas, finaliza el proceso de recopilación de información (Padget, 1998: 52).

En esta investigación se buscó la obtención de información heterogénea; es decir, se examinaron las diferentes formas como los informantes entendían el fenómeno social estudiado (Izcara Palacios, 2007: 28), y el acopio de información finalizó cuando se llegó a un punto de saturación del campo de hablas expresadas por los informantes (Canales y Peinado, 1994: 298; Strauss y Corbin, 1998: 214). Como la investigación cualitativa busca la saturación del campo de diferencias en la producción discursiva de los hablantes (Coyne 1997: 629), mientras la información recopilada presentó diferencias sustanciales (nuevos elementos o una diferente

lectura de los mismos elementos) el trabajo de campo permaneció inconcluso. Únicamente después de haber agotado las diferentes ramificaciones del mosaico de diferencias discursivas presentadas por el problema investigado pudimos concluir que el campo de hablas había quedado saturado, y el tamaño de la muestra era el adecuado.

El campo de hablas quedó saturado cuando la recopilación de nuevas producciones discursivas no añadía ninguna información relevante relacionada con el problema investigado (Santamarina y Marinas, 1994: 282 y 283; Martínez, 2002: 74). Cuando fue posible elaborar un modelo discursivo resistente al contraste con el nuevo material cualitativo recopilado sin sufrir alteraciones significativas, se concluyó el proceso de registro de información (Castro Nogueira y Castro Nogueira, 2001: 181). Dicho de otro modo, cuando los nuevos datos obtenidos se tornan repetitivos y la información recabada proporciona rendimientos decrecientes, lo más adecuado es interrumpir la selección de más unidades muestrales (Deslauriers, 2004: 84).

En la investigación realizada el número de entrevistas realizadas no guardó una relación lineal con la riqueza heurística. Existió un momento a partir del cual el tiempo y el costo resultante del incremento del número de entrevistas realizadas proporcionaba una dilatación decreciente de la capacidad heurística recabada de cada nueva entrevista. Por lo tanto, el proceso de acopio de datos quedó concluido una vez alcanzado este momento. Asimismo, la continuación del trabajo de campo a partir del momento cuando se traspasó traspasarse este punto aumentaba la redundancia y dificultaba la escucha (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2007: 132).

5. Conclusión.

El estudio del tráfico de migrantes, a través de un proyecto de investigación que incluyó la realización de 150 entrevistas en profundidad a traficantes de migrantes entre 2008 y 2013, y el estudio de la trata de personas, a través de otro proyecto de investigación que incluyó la realización de 40 entrevistas en profundidad a proxenetas entre 2012 y 2013, permite concluir que la metodología cualitativa es más adecuada que la cuantitativa para abordar estos temas, ya que permite comprender los fenómenos sociales desde el punto de vista de los participantes, a través de una penetración en la visión que los propios actores sociales tienen de la realidad social.

La herramienta más adecuada para seleccionar a los participantes es el muestreo en cadena, ya que permite identificar a personas difíciles de contactar, ligadas entre sí. Asimismo,

los proxenetas y traficantes es difícil que accedan a ser entrevistados si no son introducidos a través de un compañero, amigo o conocido.

El muestreo intencional, característico de la investigación cualitativa, no permite generalizar los resultados al universo poblacional en términos de error estadísticamente calculable. Sin embargo, esto no significa que la investigación cualitativa no permita hacer extrapolaciones dentro de unos parámetros indicativos. Los resultados de esta investigación permiten concluir que la transferibilidad de resultados puede lograrse a través de tres estrategias: 1. La selección de múltiples locaciones en la realización del trabajo de campo; 2. La permanencia prolongada en el campo, y 3. La saturación del campo de hablas en la producción discursiva de los hablantes.

6. Bibliografía.

Alonso, L.E. (1994) “Sujeto y Discurso: El lugar de la entrevista abierta en las prácticas de Sociología cualitativa”, en: Delgado, J.M. y Gutiérrez, J. (coord.): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Síntesis, Madrid, pp. 225-240.

Álvarez-Gayou Jurgenson, J.L. (2007) *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, Paidós Educador, México.

Baxter, J. y Eyles, J. (1997) “Evaluating qualitative research in social geography: establishing ‘rigour’ in interview analysis”, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 22, pp. 505-525.

Canales, M. y Peinado, A. (1994) “Grupos de discusión”, en: Delgado, J.M. y Gutiérrez, J. (coord.): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Síntesis: Madrid, pp. 287-316.

Castro Nogueira, M.A. (2002) “La imagen de la investigación cualitativa en la investigación de mercados”, *Política y Sociedad*, 39 (1), pp. 159-172.

Castro Nogueira, M.A. y Castro Nogueira, L. (2001) “Cuestiones de metodología cualitativa”, *EMPIRIA (Revista de Metodología de las Ciencias Sociales)*, 4, pp. 165-190

Cho, S.Y.; Dreher, A. y Neumayer, E. (2013) “Does legalized prostitution increase human trafficking?”, *World Development*, 41, pp. 67-82.

Cortés, F. (2008) “Selección no aleatoria y validez. A propósito de la evaluación cualitativa de Oportunidades”, en: Cortés, F.; Escobar, A. y González de la Rocha, M. (Coordinadores) *Método científico y política social. A propósito de las evaluaciones cualitativas de programas sociales*, México: El Colegio de México, pp. 59-96

Coyne, I.T. (1997) “Sampling in qualitative research. Purposeful and theoretical sampling, merging or clear boundaries?”, *Journal of Advanced Nursing*, 26, pp. 623-630.

Deslauriers, J.P. (2004) *Investigación cualitativa. Guía práctica*. Editorial Papiro: Pereira.

Farrell, A. y Fahy, S. (2009) “The problem of human trafficking in the U.S.: Public frames and policy responses”, *Journal of Criminal Justice*, 37, pp. 617-626

Grawitz, M. (1984) *Métodos y técnicas de las ciencias sociales, tomo II*, Editia Mexicana: México.

Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994) *Etnografía. Métodos de investigación*. 2ª Edición. Barcelona: Paidós.

Izcara Palacios, S.P. (2007) *Introducción al muestreo*. Miguel Ángel Porrúa. México.

Jakobsson, N. y Kotsadam, A. (2013) “The law and economics of international sex slavery: prostitution laws and trafficking for sexual exploitation” *European Journal of Law and Economics*, 35(1), pp. 87-107.

Kirk, J. y Miller, M.L. (1986) *Reliability and Validity in Qualitative Research*. Sage University Paper Series on Qualitative Research Methods, Vol. 1. Beberly Hills, CA: Sage.

Lee, S. y Persson, P. (2013) "Human Trafficking and Regulating Prostitution". *New York University Law and Economics Working Papers*. Paper 299. http://lsr.nellco.org/nyu_lewp/299

Leidholdt, D.A. (2003) "Prostitution and Trafficking in Women: An Intimate Relationship", *Journal of Trauma Practice*, 2 (3/4), pp. 167-183.

Leininger, M. (2006) "Criterios de evaluación y crítica d los estudios de investigación cualitativa", en: Morse, J.M. (Editora) *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquía, pp. 114-137.

Martínez, M. (2002) *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico*. Trillas: México

Marshall, C. y Rossman, G.B. (1999) *Designing Qualitative Research*. Sage Publications: Thousand Oaks

Mason, J. (1997) *Qualitative Researching*. SAGE: London.

McCracken, G. (1988) *The long interview*. Sage University Paper Series on Qualitative Research Methods, Vol. 13. Beberly Hills, CA: Sage.

Marinova, N. K. y James, P. (2012) "The Tragedy of Human Trafficking: Competing Theories and European Evidence", *Foreign Policy Analysis*, 8(3), pp. 231-253.

Martínez, M. (2002) *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico*. Trillas: México

O'Brien, E. (2011) "Fuelling traffic. Abolitionist claims of a causal nexus between legalised prostitution and trafficking", *Crime Law Soc Change*, 56, pp. 547-565.

Ortí, A. (1998) “La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: La entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo”, en: García Ferrando, M.A.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (compiladores), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Alianza Universidad Textos: Madrid.

Padget, D.K. (1998) *Qualitative Methods in Social Work Research. Challenges and Rewards*. SAGE: Thousand Oaks. CA.

Pajnik, M. (2010) “Media Framing of Trafficking”, *International Feminist Journal of Politics*, 12 (1), pp. 45-64.

Pons i Antón, I. (2004) “Más allá de los moralismos: prostitución y ciencias sociales,” pp. 113-120 en Osborne, Raquel (Ed.) *Trabajadoras del sexo. Derechos, migraciones y tráfico en el siglo XXI*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

Ruíz Olabuénaga, J.I. (1999) *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto: Bilbao.

Santamaría, C. y Marinas, J.M. (1994): “Historias de vida e historia oral”, en: Delgado, J.M. y Gutiérrez, J. (coord.): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*, Editorial Síntesis, Madrid, pp. 257-285.

Sierra, F. (1998) “Función y sentido de la entrevista cualitativa en la investigación social”, en: Galindo Cáceres, J. (Coordinador): *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, Pearson Education: México, pp. 275-345.

Stewart, A. (1998) *The ethnographer's method*. Sage University Paper Series on Qualitative Research Methods, Vol. 46. Beberly Hills, CA: Sage.

Strauss, A. y Corbin, J. (1998): *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for developing Grounded Theory*. Sage Publications: Thousand Oaks.

Taylor, S.J. y Bodgan, R. (1998) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Piados Básica: Barcelona.

Venson, A. M. y Pedro, J. M. (2011) "Discursos que instituem o tráfico de mulheres", *Tempo*, 17 (31), pp. 207-230.

Weitzer, R. (2005) "Flawed Theory and Method in Studies of Prostitution", *Violence Against Women*, 11 (7), pp. 934-949.

Weitzer, R. (2007) "The Social Construction of Sex Trafficking: Ideology and Institutionalization of a Moral Crusade", *Politics & Society*, 35 (3), pp. 447-475.

Zhang, S. X. (2009) "Beyond the Natasha story –a review and critique of current research on sex trafficking", *Global Crime*, 10 (3), pp. 178-195.

Zhang, S. X. (2011) "Woman pullers: pimping and sex trafficking in a Mexican Border City", *Crime Law Soc Change*, 56, pp. 509-528.

Zorrilla Arena, S. (2002) *Introducción a la metodología de la investigación*, Aguilar, León y cal editores: México.