

# **Sentidos sobre la articulación institucional entre profesorados y escuelas asociadas desde la perspectiva de lxs docentes co-formadores**

Autorxs:

- Aguirre, Florencia (UNIPE) [florencia.aguirre@unipe.edu.ar](mailto:florencia.aguirre@unipe.edu.ar)
- González Flores, Jesica (UNIPE) [jesigflores@hotmail.com](mailto:jesigflores@hotmail.com)
- Resnik, Nicolás (UNIPE) [nicolas.resnik@unipe.edu.ar](mailto:nicolas.resnik@unipe.edu.ar)

Palabras claves: Articulación - Práctica - Co-formación

## ***Resumen***

El presente artículo se enmarca en un proyecto de investigación de la Universidad Pedagógica Nacional que se propone indagar el sentido y las particularidades que adquiere la articulación entre instituciones formadoras y escuelas primarias en diversas instituciones del AMBA. Se investigan las relaciones que se configuran a partir de la entrada de las practicantes y/o residentes a las aulas con sus docentes co-formadoras y futuras colegas, y las dinámicas y tensiones que en este marco suceden.

A partir de una metodología de estudio de carácter cualitativo e interpretativo, con una base empírica de 16 entrevistas semiestructuradas realizadas entre septiembre y octubre de 2022 a docentes co-formadoras de diferentes escuelas primarias de Pilar y CABA, analizamos los sentidos sobre la articulación institucional entre profesorados y escuelas asociadas desde la perspectiva de lxs docentes co-formadores.

Desde nuestro grupo de investigación de la UNIPE tenemos la hipótesis de que las escuelas asociadas se eligen y las co-formadoras se construyen. La tensión que observamos entre estos verbos, nos lleva a pensar tanto en la normativa como en los sujetos protagonistas de dicha articulación, en cómo se entrelaza la puesta en acto de las políticas para el campo con las culturas institucionales.

## ***Introducción***

Este trabajo académico se enmarca en el proyecto de investigación “La articulación

entre las instituciones formadoras de profesoras y profesores para el nivel primario y las escuelas asociadas o co-formadoras” (Programación científica 2022-2024) que este equipo de investigación lleva a cabo en la Universidad Pedagógica Nacional. Dicho proyecto se propone indagar el sentido y las particularidades que adquiere la articulación entre instituciones formadoras y escuelas primarias en diversas instituciones del AMBA.

La articulación tiene una larga historia en nuestro sistema educativo, donde se solapan diferentes experiencias, biografías escolares, planes de estudios y normativas. A su vez, es un espacio que no presenta una regulación uniforme a nivel jurisdiccional, lo que habilita que la articulación adquiera características particulares en y entre las propias instituciones.

Asimismo, este vínculo aparece atravesado por múltiples tensiones. La relación entre teoría y práctica en las diferentes culturas institucionales y su encuentro resulta una dimensión nodal para revisitar tanto la historia como los sentidos que le atribuyen lxs actores en la actualidad. En este vínculo se despliegan diversos sentidos y significantes, desde los históricos departamentos de aplicación hasta la doble denominación escuelas asociadas o co-formadoras.

Nos propusimos en este trabajo recuperar las voces de lxs docentes co-formadores, actores que están siempre presentes pero de quienes no hay demasiado dicho. Sabemos que la realidad de nuestro sistema implica una rotación constante de sujetos. El objetivo de este artículo académico es abordar los sentidos sobre la articulación institucional entre profesorados y escuelas asociadas desde la perspectiva de lxs docentes co-formadores. A partir del trabajo de campo realizado indagamos su experiencia como practicantes (sabiendo la relevancia que tienen las biografías cuando de formación se trata), y como docentes co-formadores, su percepción sobre el aporte que realizan a estudiantes y, un punto que consideramos crucial, sus vivencias en relación con la articulación entre instituciones.

El lugar central donde se desarrolla dicha articulación son las escuelas, donde trabajan en conjunto: estudiantes, docentes de prácticas y docentes co-formadores. Estos últimos abren las puertas de sus aulas, comparten sus planificaciones y asignan temas de enseñanza. Si bien las articulaciones institucionales en sentido amplio podrían tener múltiples instancias de trabajo, en la mayoría de los casos parece reducirse a esta triada que se genera a partir del campo de prácticas profesionales docentes. En esta experiencia formativa con centralidad en la enseñanza, se desarrollan diferentes dinámicas en torno a la comunicación, la construcción de conocimiento y la legitimidad de los saberes entre los sujetos que intervienen.

Para ello, organizamos el artículo en cuatro partes. En primer lugar, revisitamos la historia de dicha articulación pensándola desde la tensión teoría-práctica. En segundo lugar, analizamos la legitimidad de los saberes en juego: qué lugar ocupa el saber en las prácticas docentes y cómo se legitima. En tercer lugar, planteamos los roles en la articulación y cómo se pone en juego el trabajo con el Otro. Para concluir, presentamos algunas reflexiones finales y nuevos interrogantes a partir del campo realizado.

### ***“Nunca es lo mismo tu formación teórica que tu formación práctica”***

En el trabajo de campo realizado, en muchos testimonios de lxs docentes co-formadores entrevistadxs subyacen diferentes relaciones entre la teoría y la práctica. Recuperamos algunos de ellos:

*“Con el cambio de plan de estudios se predispone mejor a los docentes a recibir a practicantes. Los co-formadores están más presentes a cuando yo estudié. Antes te recibían sin ganas ni paciencia. Era como si tuvieras que saber todo...era mucho más estricta la mirada. (Lucía, 43 años PBA)*

Esta última oración, cuando dice “era como si tuvieras que saberlo todo”, remite a otro momento de la formación docente, donde las prácticas estaban al final de la carrera. Esto nos invita a adentrarnos en la historia de la articulación que presentaremos en el próximo subtítulo y a preguntarnos cómo esto influye en la forma de pensar la co-formación desde el lugar que dichxs docentes ocupan en las prácticas.

Sigamos con otro testimonio:

*“Nunca es lo mismo tu formación teórica que tu formación práctica. Yo también agradezco porque no me pusieron en la escuela modelo, que son más tranquilas en temas de vinculación y aprendizaje. Ahí puse las herramientas del profesorado y las que se construyen en la experiencia.(...) En la práctica es el día a día y enfrentarse con los conflictos que van surgiendo”. (Amelia, 48 años, CABA)*

En estas palabras podemos identificar una clara diferenciación entre las formaciones teóricas y prácticas. Nos interesa resaltar cómo se valora que la escuela de prácticas no sea la “modelo”, la ideal, sino que la formación del profesorado devenga en herramientas que permitan construir desde la experiencia y enfrentar los conflictos del día a día.

Por último, en otro testimonio podemos observar la necesidad de conocer al grupo y su dinámica para hacer una planificación situada y no un abordaje genérico desde el “librito”:

*"Al contrario de otras que quizás no le dan tanta libertad a las practicantes como para que se apropien del grado, yo necesito que conozcan a los alumnos, que sepan quiénes son, que vean la dinámica del grado. En base a lo que ven, planifiquen. Venían con un librito y "vos, vos, vos completa hasta acá la ficha y chau". Vacío lo veía." (Vanina, 44 años, PBA)*

En suma, la diferencia entre teoría y práctica también se evidencia en el mismo campo de las prácticas en relación a cómo planificar: es diferente hacerlo desde un ideal abstracto que pensar una propuesta para un grupo específico con sus particularidades, donde la observación y el cómo mirar es una forma de praxis en sí misma.

Tomamos estos tres testimonios como ejemplos de la tensión teoría práctica que atraviesa tanto a su práctica docente como a la experiencia formativa (con la cual se formaron y desde dónde miran al participar desde la co-formación). Es por esto, que nos parece importante revisitar la historia del campo de las prácticas profesionales.

## ***Historia de una articulación***

A lo largo de la historia encontramos diferentes enfoques teóricos sobre la formación para la práctica docente. Las tradiciones normalistas, academicistas y tecnicistas (Davini, 1995) conforman el enfoque clásico que entiende a las prácticas docentes como campo de aplicación, ya sea de métodos, disciplinas o técnicas (Davini, 2015).

Hacia finales de los '70 y comienzos de los '80 se produce un punto de quiebre que da origen a nuevos aportes y movimientos. En relación con la crisis de la didáctica, los debates sobre la enseñanza en la diversidad de escuelas incorporan visiones sobre configuraciones didácticas cambiantes y construcciones metodológicas (Feldman, 2010; Steiman, 2004; Edelstein, 1995). A partir de las críticas a la lógica burocrática de los sistemas escolares de la literatura sociopolítica, se incluyeron conceptualizaciones de lxs docentes como intelectuales críticos, con una comprensión más compleja de la enseñanza y sus niveles de concreción, y de su autonomía profesional (Contreras Domingo, 1997; Gimeno Sacristán, 1988).

Desde este punto de inflexión se multiplican los enfoques sobre las prácticas docentes buscando recuperar la diversidad y complejidad de la vida real de las aulas. Comparten ciertas características comunes como: el valor de la práctica como fuente de experiencia; la

importancia de los intercambios situados entre los sujetos y la reflexión sobre la práctica; y la recuperación de la dimensión artística, singular e investigadora de la docencia.

Por otro lado, hay una revitalización de la tradición académica desde la “transposición didáctica” que en las prácticas se tradujo en un énfasis sobre las didácticas específicas en desmedro de la didáctica general (Davini, 2015).

La formación inicial de docentes para el nivel primario ha presentado transformaciones en su extensión -pasando de 3 a 4 años- (Ley de Educación Nacional N° 26.206 en 2006) como en la localización y sentido del campo de las prácticas -espacios con una tendencia hacia la transversalización a lo largo de toda la experiencia formativa (Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación Docente Inicial del 2007). El campo para la práctica profesional adquirió un mayor protagonismo. Los tratamientos deductivos que la ubicaban al final de la carrera dieron lugar a enfoques más progresivos y graduales que acompañan todo el trayecto formativo.

En ese sentido, consideramos que el desplazamiento que proponen estas políticas va desde una lógica aplicacionista a otra en donde se pondera otra forma de habitar las instituciones. En la puesta en acto (Ball, 2002) esas nuevas conceptualizaciones entran en tensión con diversas culturas escolares (Rockwell, 2007), tanto en las instituciones formadoras como en las escuelas asociadas.

### ***La legitimidad de los saberes en juego***

A raíz del trabajo de campo realizado, nos parece central indagar la percepción que tienen lxs docentes co-formadores respecto de su rol en el escenario de las prácticas y residencias. Identificamos coincidencias en torno a lo que consideran su aporte principal para lxs docentes en formación: el saber de “la experiencia”.

Cuando se alejan de la mirada más general y se piensan en la situación concreta de haber recibido practicantes y residentes, evocan intervenciones que recuerdan haber hecho con las estudiantes:

*"Pautas de trabajo, nenes en situaciones especiales, características que tienen que tener en cuenta. Conocer al grupo y sus particularidades. El uso de la voz". (Ariana, 49 años, PBA)*

*"Les di pautas para que miraran: mira esté, aquel, el otro, te vas a dar cuenta que a este le falta esta cosa, este está integrado, les fui dando tips de mis*

*alumnos para que supieran cómo era cada uno. Y en cuanto a contenidos les dije que yo iba a estar acompañando, que siempre sepa que hay cosas que no puede saber que si no lo sabe, chicos eso lo averiguamos juntos, que no pasa nada con equivocarse que chicos vean que es humana por equivocarse"*  
(Lucía, 43 años, PBA)

En los dos testimonios sus aportes están relacionados con el saber de los grupos en los que realizan sus prácticas o residencias. Evidenciar a aquellos alumnx con quienes deben trabajar de una manera particular o comunicarles características del grupo que deben tener en cuenta a la hora de pensar sus planificaciones.

En líneas generales, identificamos un corrimiento de los saberes propios de las didácticas específicas y referencias sobre sus lugares de mayor incidencia en relación con la gestión del grupo y el abordaje de situaciones emergentes dentro del aula. Al respecto, dejamos los siguientes testimonios:

*"Mi aporte a las estudiantes está en el manejo del grupo y si pasa algo inesperado seguir ciertos pasos."* (Vilma, 42 años, CABA)

*"En la experiencia del manejo del grupo, para resolver algún conflicto, porque los conocemos más."* (Amelia, 48 años, CABA)

*"Cómo guiar a los chicos sin darles las respuestas. Lo que fui adquiriendo con la experiencia para hacer comprender a los chicos lo que estoy tratando de explicar. "Hay chicos que necesitan que los ayudemos específicamente en el uno a uno pero hay otros chicos que no lo necesitan" "Recorrer el salón, no estar siempre frente al pizarrón, tratar de escuchar a todos."* (Bianca, 28 años, CABA)

Se construye una representación del dispositivo de la práctica en la cual las instituciones formadoras aportan el contenido "teórico" mientras que las escuelas asociadas los aspectos puramente pragmáticos (Foresi, 2018). En la percepción que lxs docentes co-formadores tienen sobre su papel, queda en evidencia esta relación entre la teoría y la práctica. Además, frente a la pregunta sobre su aporte a estudiantes se tomaban un tiempo considerable para responder y no faltaron quienes iniciaron su respuesta con: "¡Uh! ¡Qué difícil!" o bien, "Ay, realmente no sé, dejame pensar". Esto lleva a preguntarnos, ¿cómo construye la participación de cada sujeto en la triada en relación a la construcción de

conocimiento pedagógico? ¿cuál es el grado de decisión para participar y la legitimidad que se pone en juego en los vínculos?

### ***Los roles en la articulación***

Es habitual en las escuelas encontrarse con docentes que cierran las puertas del aula y trabajan de manera individual, o bien, maestrxs que prefieren la tarea compartida y buscan espacios en sus agitadas jornadas para encontrarse con sus paralelxs o compañerxs de otrxs grados. Allí, gestan proyectos, salidas didácticas o jornadas especiales. La triada de la que venimos hablando implica el ingreso de otra persona, lxs docentes ya no están solxs en las aulas. Comparten el espacio y la tarea de enseñar por algunas semanas.

En el marco de la investigación, nos parecía relevante indagar cómo es el trabajo con otrxs en las escuelas. Las respuestas tienden en general a reivindicar el trabajo compartido, y hasta lo prefieren frente al trabajo individual. En varios testimonios recuerdan como un aspecto positivo de la pandemia la posibilidad de trabajar de manera conjunta y la disponibilidad de tiempo que contaban para ello.

Frente a la pregunta *¿Cómo te gustaría que sea el vínculo de tu escuela con las instituciones formadoras?* respondieron que no hay anticipación, que vienen de afuera y que no lo esperan. En sus palabras:

*"Siempre viene la propuesta desde afuera y no sé si la institución está al pendiente" (Victoria, 44 años, PBA).*

Otra educadora, ante el mismo interrogante, responde:

*"Que no sea tan brusco, que vengan y se vayan. Y nos dejen." (Nora, 38 años, PBA)*

La preferencia por el trabajo con otrxs persiste. En los diálogos con las docentes coformadoras mencionan la intención de poder articular con ellas, trabajar algún tema previo que facilite el camino a las practicantes o residentes cuando lleguen, saber de su llegada para poder anticiparse.

A partir del trabajo de campo y la sistematización de la información obtenida en las entrevistas, identificamos un posible problema a analizar: ¿Cómo promover articulaciones donde el trabajo esté legitimado para las escuelas conformadoras y las instituciones formadoras? ¿Qué otras maneras de articulación son posibles? ¿De qué forma propiciar el

trabajo con un Otro en el marco de la articulación? En las voces de las docentes coformadoras:

*“Los practicantes se ven muy formados en un montón de cosas, como en lo vincular y el Diseño Curricular. Me doy cuenta en sus planificaciones. Uno aprende también de los practicantes y se enriquece con ellos. Por ejemplo en lo tecnológico. Creo que uno tiene que generar con los practicantes un vínculo de ida y vuelta, como compañeros.” (Amelia, 48 años, CABA)*

Este testimonio nos invita a pensar en el escenario de la co-formación como una oportunidad para el trabajo con Otro, habilitar y promover intercambios con practicantes y residentes. En este caso, es la misma docente coformadora la que piensa y propone este vínculo posible a partir de su reciente experiencia de articulación institucional.

Luego del análisis de otros testimonios identificamos que en el desarrollo de las prácticas y residencias se produce un desplazamiento de una articulación institucional a vínculos individualizados, donde ciertas mediaciones institucionales y colectivas quedan desdibujadas. Esto genera que el docente de la escuela asociada tenga pocas instancias para identificar su rol como co-formador y dicha construcción se va haciendo en la propia práctica desde los vínculos individualizados con el estudiante-practicante y la profesora de prácticas, sin claridad sobre su capacidad para proponer o adaptarse. A su vez, la falta de instancias colectivas, invisibiliza la posibilidad de pensar la articulación en un sentido más amplio con otras tareas posibles.

### ***Reflexiones finales y nuevos interrogantes***

A lo largo del artículo revisitamos la historia de articulación institucional entre los institutos y las escuelas co-formadores pensándola desde la tensión teoría-práctica. Fuimos analizando a partir de los testimonios la legitimidad de los saberes en juego, los roles de los actores en la articulación y cómo se pone en juego el trabajo con el Otro.

Algunos interrogantes sobre los que consideramos importante profundizar en la continuidad de la investigación son: ¿existe tal separación entre teoría y práctica? ¿Cómo se vinculan en el dispositivo de la práctica docente? ¿Qué concepciones o saberes subyacen al “saber hacer”? ¿cómo se construyen dichos “saberes prácticos”? ¿Qué conocimientos se espera que puedan transmitir las docentes co-formadoras? (Davini, 2015)

Desde el equipo sostenemos que “Las escuelas asociadas se eligen, las escuelas co-formadoras se construyen”, en ese sentido nos preguntamos: ¿Cómo promover articulaciones donde el trabajo esté legitimado para las escuelas co-formadoras y las instituciones formadoras?

Consideramos que una de las dimensiones principales a abordar tiene que ver con el lugar de lxs docentes co-formadorxs. En los testimonios, encontramos que en cierto modo, buscan su especificidad en la triada siendo lxs únicxs que no eligen ese lugar, sino que se les asigna. Paradójicamente, lxs docentes co-formadores son quienes menos decisión tienen de participar en la experiencia formativa y a su vez son lxs protagonistas principales de la construcción de la escena. Se acomodan a un rol poco definido en el que legitiman sus aportes desde los intersticios que les permiten ser parte sin confrontar. Es decir, este saber de la experiencia.

Luego de revisitar la historia de la articulación institucional desde la tensión teoría-práctica y el trabajo de campo realizado, consideramos que es interesante resignificar el lugar de las escuelas asociadas y los docentes co-formadores legitimándolos no sólo como quienes aportan la práctica, sino más bien cómo espacios y sujetos que experientan formas de tramitar la tensión entre la teoría y la práctica desde la experiencia.

Pensamos que para esta legitimación, de saberes, experiencias y lugares, es necesario volver a pensar la articulación institucional en un sentido más amplio, llevando los vínculos individualizados a otras mediaciones colectivas e institucionales que clarifiquen los roles de la articulación y promuevan un intercambio más horizontal donde cada cual aporta su especificidad.

En las prácticas docentes sucede algo muchas veces pedido por el colectivo docente: la posibilidad del trabajo en pareja pedagógica. Es un momento en el que la enseñanza lo ocupa todo. Quienes están frente al grado, sólo están pensando en eso. En este sentido, sin desconocer todo que conlleva la tarea docente, nos parece interesante pensar ese momento como una oportunidad.

## ***Bibliografía***

- Ball, S. (2002); “Textos, discursos y trayectorias de la política: la teoría estratégica”. En Páginas 2 (2/3) 19-33, UNC, Córdoba.
- Contreras Domingo, J. (1997) La autonomía del profesorado, Madrid, Morata.

## XIII Seminario Internacional de la RED ESTRADO

### Dos décadas de estudios sobre el trabajo docente: existir, resistir y construir nuevos horizontes

- Davini, C. (1995), La formación docente en cuestión, política y pedagogía, Buenos Aires, Paidós.
- Davini, MC. (2015) Acerca de las prácticas docentes y su formación. Área de desarrollo curricular. Dirección Nacional de Formación e Investigación. Buenos Aires: INFOD.
- Edelstein, G. (1995) “Un capítulo pendiente: el método en el debate didáctico contemporáneo”. En: Camilloni y otros, Corrientes didácticas contemporáneas, Buenos Aires, Paidós.
- Edelstein, G. (2011). Formar y formarse en la enseñanza. Buenos Aires: Paidós. Cuestiones de educación.
- Feldman, D. (2010) Didáctica General. Buenos Aires, Ministerio de Educación / INFOD – Serie Aportes para el Desarrollo Curricular. Disponible en: [http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Didactica\\_general.pdf](http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Didactica_general.pdf)
- Gimeno Sacristán, J. (1988) El currículo: una reflexión sobre la práctica, Madrid, Morata.
- Rockwell, E. (2007) Huellas del pasado en las culturas escolares Revista de Antropología Social, vol. 16, 2007, pp. 175-212 Universidad Complutense de Madrid Madrid, España
- Steiman, J. (2004). ¿Qué debatimos hoy en la Didáctica? Las prácticas de enseñanza en la educación superior. Colección Cuadernos de Cátedra. Bs. As., Baudino Ediciones.