

Los métodos mixtos: estrategias metodológicas para una mejor comprensión de los problemas de investigación

Angélica García Zapata. Docente programa de Psicología, Universidad Católica de Pereira-Colombia.

Estudiante de Doctorado Universidad de Concepción Chile. Correo: angelica.garcia@ucp.edu.co.

María de los Angeles Oyarzún Fariás, Académica Universidad Santo Tomás, Sede Concepción, Chile.

Estudiante de doctorado. Universidad de Concepción Chile. correo: maoyarzun@santotomas.cl.

Esta ponencia surge de la experiencia de las autoras como estudiantes de segundo año del programa de Doctorado en Psicología de la Universidad de Concepción, Chile, quienes se encuentran en proceso de la formulación y justificación de su proyecto de tesis. Dada la complejidad de los temas de investigación que están siendo abordados, un aspecto crucial fue la determinación del paradigma ontológico que guiará los supuestos epistémicos y metodológicos pertinentes. En este sentido, y luego de un arduo trabajo de reflexión y discusión respecto al paradigma más pertinente para dar respuesta a las preguntas de investigación, se llegó a la decisión de situarse bajo el paradigma pragmático (Mertens, 2007), el cual argumenta su pertinencia en función de los objetivos y resultados de la investigación más que en los aspectos filosóficos. De esta manera, se supera la discusión instrumental cualitativa/cuantitativa, proponiendo metodologías mixtas que permitan una mejor comprensión del fenómeno, superando así las limitaciones que pueden surgir al abordar el problema de investigación sólo de un enfoque metodológico (Johnson, Onwuegbuzie, & Turner, 2007)

La presente ponencia tiene por objetivo presentar una reflexión ontológica, epistemológica y metodológica sobre los métodos de investigación mixtos y su pertinencia para la construcción y resolución de problema de investigación en psicología, considerando que desde la década del '60 este enfoque ha comenzado a ser más popular en algunas disciplinas, como educación, psicología, enfermería, sociología, ciencias de la salud, entre otras (Leech & Onwuegbuzie, 2009).

Para cumplir con este propósito la ponencia se estructura en los siguientes apartados:

Reflexión ontológica y epistemológica: se parte haciendo una justificación y argumentación de la pertinencia y relevancia de los que algunos han denominado el tercer paradigma en investigación, el pragmático, (Mertens, 2007) el cual está a la base de los diseños mixtos. Se destaca que los diseños mixtos se fundamentarían en una posición pragmática estableciéndose que el valor o significado de una expresión estaría dada por las experiencias o las consecuencias prácticas que tiene para la sociedad (Pereira, 2011). En este apartado se reflexiona en torno a los problemas que pueden ser abordados con enfoques mixtos, profundizando en los razones que justificarían su uso a la luz de las tipologías existentes (Bryman, 2006).

Elementos teóricos sobre la integración de los métodos mixtos en Psicología: en un primer momento se presenta una panorámica general de los distintos diseños mixtos que emplean en las ciencias sociales (Leech & Onwuegbuzie, 2009).

Seguidamente se abordan aspectos metodológicos que implica el desarrollo de un diseño mixto considerando que se requiere más que la confluencia de datos cuantitativos y cualitativos en un proyecto de investigación. La integración de estas dos maneras de construir conocimiento debe justificarse desde: su pertinencia en la construcción del problema de investigación, los objetivos de conocimiento, la función dentro del proceso de investigación, las técnicas de recolección de información, la interpretación de los resultados, los criterios de rigurosidad metodológica y elementos éticos entre otros.

Ejemplos concretos de diseños de investigación mixtos en tesis de doctorado en psicología: como una manera de acercarse al tema desde un experiencia concreta, en este apartado se exponen dos ejemplos concretos de diseños mixtos de investigación en la construcción de tesis de doctorado en psicología en dos áreas diferentes: bienestar y calidad de vida y procesos de aprendizaje. Con la presentación de los trabajos se espera ejemplificar las características de los diseños mixtos en dos áreas de conocimiento diferentes en la psicología, evidenciando las diferencias y similitudes que emergen en la dimensión metodológica.

Reflexión sobre el proceso de construcción del referente metodológico en tesis de doctorado: Además de reflexionar teóricamente sobre el proceso de investigación en términos epistemológicos y metodológicos, se pretende en este apartado reflexionar sobre

las vivencias emocionales y de aprendizaje en los procesos de construcción de tesis doctorales ¿cuáles son sus desafíos?, ¿cómo enfrentarlos?, ¿cuáles son las principales dificultades?, entre otros.

Referencias

Bryman, A. (2006). Integrating quantitative and qualitative research: how is it done? *Qualitative Research*, 6(1), 97-113.

Johnson, R. B., Onwuegbuzie, A. J., & Turner, L. A. (2007). Toward a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(2), 112-133.

Leech, N. L., & Onwuegbuzie, A. J. (2009). A typology of mixed methods research designs. *Quality & quantity*, 43(2), 265-275.

Mertens, D. M. (2007). Transformative paradigm: Mixed methods and social justice. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(3), 212-225.

Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1).