

**“Un espectro subalterno recorre las universidades de América Latina: el espectro de la metodología de investigación con la extensión crítica”**

**Autor:** Juan Carlos Molina Carvajal

Licenciado en Sociología

Sociólogo

Magíster en Gestión Cultural

Estudiante Doctorado en Ciencias Sociales

**Filiación:** Universidad de Playa Ancha, Facultad de Ciencias Sociales

Programa Doctoral

Investigador Observatorio de Participación Social y Territorio, UPLA.

**Correo Electrónico:** [juan.molina@alumnos.upla.cl](mailto:juan.molina@alumnos.upla.cl)

**Una Forma de Aproximación Encarnada y Situada**

Abordar críticamente la enseñanza-aprendizaje de la metodología en el grado y posgrado universitario, nuestra perspectiva nos desplaza hacia las apuestas epistemológicas de las ciencias sociales en el marco de un encuentro latinoamericano que nos insta las desigualdades, territorios y fronteras de nuestra América Latina profunda.

Pero para qué nos (auto) instalamos la necesidad de dialogar epistemocríticamente, sino para emancipar y emanciparnos. Sin duda que en el transcurso de este VIII encuentro, se darán cuenta de múltiples y creativas cajas de herramientas metodológicas y didácticas, pero que, sin los componentes socio-comunitarios, interculturales, co-participativos, prácticas subalternas, conocimientos fronterizos y enraizados en las resistencias latinoamericanas; será otra vitrina neoliberal para generar expertos y expertas en procesos de enseñanza-aprendizaje de metodologías.

Nuestro objetivo es menor, solo instalar de forma fragmentaria, algunos elementos que en nuestras trayectorias de ejercicio universitario desde las ciencias sociales (como estudiantes de pregrado, docente taxi y estudiante de doctorado), hemos vivenciado al momento de asumir y activar procesos de enseñanza-aprendizajes universitarios.

¿Somos profesionales, intelectuales, científicos o militantes? En este escenario, nos interesa el sentido (práctico, axiológico y político) que se atribuye o instala al momento

de activar un proceso universitario de formación en metodologías. De ahí, nuestro interés de reflexionar la vinculación entre las metodologías de las ciencias sociales con la extensión crítica universitaria, por su carácter dialógico y de transformación social contra hegemónico. Donde se tensiona los saberes académicos y saberes populares subalternos, obligando a revisitar los fundamentos epistemológicos de nuestras universidades públicas. No sólo las didácticas, métodos y evaluaciones de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las metodologías de investigación en las carreras universitarias, sino además el sentido público y rol del quehacer universitario. Recorridos y experiencias socio-históricas y políticas que en América Latina tiene larga data, y que abordamos con algunos ejemplos en clave de identidades y memorias (Madres de Mayo en Argentina y Ciencia Forense Ciudadana en México).

Cabe destacar las ocho (8) dimensiones que se instalan como campos en disputa del conocimiento situado, que se deberían abordar al momento de ingresar y activar un proceso de enseñanza-aprendizaje en el campo de las metodologías en las Ciencias Sociales para y desde América Latina.

Finalmente, a modo de cierre se aborda las posibilidades de generar una formación integral, crítica, comprometida y sentí-pensante de las y los estudiantes universitarios.

## **1. Metodología de la Investigación y Extensión Crítica en las Universidades.**

### **Saberes Académicos y Saberes Populares: ¿liberan o someten?**

*Un espectro subalterno se cierne sobre las universidades de América Latina: el espectro de la extensión crítica con la metodología de investigación. Todas las fuerzas neoliberales han unido sus ejércitos para una santa caza de brujas: el racionalismo positivista, la neutralidad valórica, el colonialismo, el androcentrismo, la racialización, el clasismo, el autoritarismo, el fascismo y la racionalidad económica (parafraseando el manifiesto Comunista de Marx y Engels de 1848).*

La *extensión universitaria crítica*, en su vinculación universidad y comunidades subalternas, asume un rol que irrumpe y subvierte la dicotomía hegemónica (neoliberal), que instala al campo universitario como agente activo (genera saberes) y al campo territorial/comunitario como agente pasivo (receptores de beneficios). Reproduciendo, en términos de Michael Foucault (2007) la trilogía de poder-saber-verdad, donde las dinámicas organizacionales, saberes populares y prácticas comunitarias, solo ingresan al

campo universitario como un apéndice subvalorado como señala Oscar Jara (2022). Indicando que las universidades en América Latina, al generar esta apertura con las comunidades territoriales, obliga a revisar sus epistemologías y “pone en escena el debate por el currículum y la jerarquización de los saberes, poniendo en cuestionamiento la institución universitaria” (p. 2) como el único lugar social que garantiza y valida el *buen saber*, a partir de sus respectivas metodologías, tecnologías y expertos. Por tanto, siguiendo el argumento del autor, no se genera un cruce real de *saberes* y *vivires* que se retroalimenten críticamente a la luz de la experiencia en los procesos de intervención en la extensión universitaria. De ahí que, la extensión crítica (Jara, 2022) o la *vinculación con el medio crítico* (en Chile), debería ser una herramienta que ajuste las formas en que se produce, gestiona y comunica el conocimiento universitario. Oscar Jara (2022), sin ir más lejos, plantea que los *saberes populares*, no deberían ser tan solo una fuente complementaria del conocimiento académico (apéndice), sino un eje fundamental (el corazón). Paulo Freire (1969), indica que las dimensiones del *campo asociativo* del concepto extensión “se encuentra en relación significativa con transmisión, entrega, donación, mesianismo, mecanicismo, invasión cultural” (p. 20). Donde la perspectiva tradicional y hegemónica del *extensionismo universitario* funda su acción a partir de la normalización domesticadora de la *otredad* (personas, grupos, comunidades y movimientos sociales), negando la posibilidad de ser *ellos* y *ellas* agentes activos de su propia transformación real. Romper este tipo de educación bancaria (Freire, 2015) en el campo universitario, es una disputa (como se argumenta) no sólo metodológica y técnica, sino también ética, política y pedagógica. Desde esta perspectiva y poniendo en valor la densidad histórica de la educación popular y las pedagogías críticas (aciertos, errores y auto-aprendizajes), Oscar Jara (2022) la encuadra dentro de lo que él denomina como *paradigma emancipador*. En este sentido, se tensiona las políticas de extensión que recorren toda América Latina, ¿desde qué epistemes, perspectivas y metodologías de la investigación las universidades están ejerciendo sus estrategias de territorialización o anclajes programáticos/curriculares con las comunidades? y además, ¿existen diálogos colaborativos de ecologías de saberes? ¿Existe conciencia de sistematizar esas experiencias a partir de un diálogo democratizador y crítico entre los *saberes académicos* y los *saberes populares*? ¿Cómo abordar la validez y confiabilidad? Tensiones que se deben reflexionar, a propósito que Vinculación con el Medio (en Chile), -ya que es una de las cinco dimensiones que evalúa la Comisión Nacional de Acreditación (CNA, 2022)-

y las Metodologías de la Investigación como uno de los eje de la formación de pre y post grado en nuestras universidades.

Ernesto Schwartz y Arely Cruz (2018), dan ejemplos que tensionan aún más los saberes académicos y las disciplinas especializadas, al situarnos en el caso de la Ciencia Forense Ciudadana (CFC) como producto de un proceso de *Investigación Acción Participativa* (IAP) en México (2014). A propósito del duelo suspendido de los y las familiares de quienes han desaparecido, y nos advierten que

La violencia sistemática y la crisis humanitaria generan no sólo un espacio de dominación, sino también la posibilidad de que los familiares de los desaparecidos movilicen su biología, y la de los seres queridos ausentes, a través de biobancos de ADN, registros y búsquedas de campo (p. 134).

Al respecto, podemos identificar procesos de movilización, organización y colaboración militante generada en los años 80' "entre el joven Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) y las Abuelas de la Plaza de Mayo" (Schwartz y Cruz, 2018, p. 132) en Argentina. Casos similares los encontramos en Colombia y México donde la bio-política se moviliza contra el Estado y el narcoterrorismo. Al respecto, "La dimensión participativa de una biopolítica nacida de los movimientos de víctimas en México se caracteriza por desafiar la inacción del Estado y sus expertos" (Schwartz y Cruz, 2018, p. 134). En este sentido aclaran que

La base de datos en el centro de Ciencia Forense Ciudadana no está constituida por su eficiencia, precisión o incluso por su carácter radicalmente independiente, sino por el hecho de que se resiste a caer en cualquier categoría. No debemos olvidar que esta tecnología está construida sobre un enorme dolor y sobre el conocimiento forense generado a través de la experiencia diaria de una ausencia" (Schwartz y Cruz, 2018, p. 134)

Sin duda que este tipo de Investigación Acción Participativa, generó procesos dialógicos que irrumpieron el monopolio del saber-forense, las formas tradicionales y tacto de acercarse a las 17 familias de víctimas. En este tipo de dispositivo metodológico, las jerarquías de los saberes se diluyen (experto/no experto) y se incorporan todos esos datos que dinamiza y comienza a crear conocimientos enraizados en las propias resistencias y dolores (Objetividad Situada/Feminismo Forense). Como lo señala este proyecto (a propósito de su metodología), si es posible pensar o imaginar otras y nuevas relaciones entre ciencia, justicia y verdad (Schwartz y Cruz, 2018).

## 2. Las Metodologías Liberadoras como Posibilitadoras de Conocimientos Situados. Algunos puntos en disputa

Con la alegoría del espectro subalterno que recorre las universidades de América Latina (título de la ponencia), se han abordado las tensiones epistemológicas y praxiológicas que se generan al momento de vincular las metodologías de investigación con la extensión crítica en clave de identidades, memorias y resistencias encarnadas en los territorios. A la luz de lo desarrollado y con la finalidad de generar un contrapunto temático-reflexivo, se han identificado 8 dimensiones en constante disputa que se deben abordar al momento de ingresar al campo de las metodologías en las Ciencias Sociales para su abordaje, desde, en y para América Latina. Para generar conocimiento situado se debe considerar:

**a) El contexto como mediador del conocimiento:** la producción del conocimiento situado no se genera de forma abstracta y/o universal, sino que se va construyendo en situaciones concretas de interacciones sociales, territoriales, económicas, culturales, políticas, emocionales, religiosas, espirituales, etc. Quien desee conocer y generar algún tipo de saber, se debe situar y lugarizar con las personas y/o comunidades involucradas. Al respecto, los elementos contextuales no son un agregado al relato situacional abordado, es parte del problema que se identifica y desea modificar.

**b) La relación epistemológica sujeto/objeto:** el conocimiento situado reconoce la interdependencia entre el sujeto que conoce y el objeto de conocimiento. Es decir, no se puede separar al individuo del proceso de conocimiento, ni del objeto que está siendo conocido. Ambos interactúan y se influyen en un proceso de materialismo dialéctico continuo. Además, el supuesto cartesiano, instala la separación entre sociedad y naturaleza, base epistémica que legitima y legaliza las prácticas y narrativas del sistema económico depredador y extractivo. De ahí que se debe poner en tensión estas dualidades que abordan dicotómicamente las realidades. Desde la producción metodológica de América Latina

**c) Lo experiencial y lo participativo como ejes articuladores:** el campo de la experiencia vinculante desempeña un eje articulador en la co-construcción del conocimiento situado. Esto implica vincularse e interactuar con las realidades in situ. Al empaparse de las prácticas del mundo de la vida cotidiana genera una comprensión fenomenológica crítica capaz de poner en tensión nuestras propias percepciones de mundo y viceversa. Abriendo un campo dialógico a través de canales participativos, vinculantes, creativos, flexibles y democráticos. Nuestros cuerpos, sabores, huellas existenciales, silencios, paisajes, entre otros, ingresan al campo de los saberes y ecologías metodológicas (Mignolo, 2000; Montero, 2006; Castrillón, 2021; Jelin, 2002; Enrique López, 2009; Schwartz-Marín, 2015).

**d) El conocimiento como co-construcción social sentipensante:** el conocimiento se genera en el contexto de las interacciones sociales/situacionales. De ahí que las relaciones sociales son sistemas de producción social, pero desde una perspectiva situada no se fragmenta el sentimiento con el pensamiento lógico-racional; “sentipensante que combina la razón y el amor, el cuerpo y el corazón, para deshacerse de todas las (mal) formaciones que descuartizan esa armonía y poder decir la verdad” (Fals, 2015, p. 10). En el proceso de generación de este tipo de conocimiento la comunicación, la empatía social y la colaboración son centrales.

**e) Lo histórico y lo dinámico:** el conocimiento situado es histórico y dinámico, ya que considera las realidades en todas sus expresiones, procesos y desarrollos diversos. Los fenómenos no se asumen estáticamente, sino en sus múltiples interrelaciones y complejos ámbitos multidimensionales.

**f) Su validación es el uso del conocimiento para transformar:** la praxis del conocimiento es la forma de validarlo, pero debe ser transformadora y liberadora de la condición de explotación, dominación, racialización, subalterización, etc. Su uso debe generar un cambio real de transformación en un doble sentido. Resolver y comprender el problema situado que afecta a las comunidades y personas involucradas. Por ello debe existir un compromiso real con las comunidades y ser un puente/bisagra de la transformación de un cambio radical/real.

**g) Empatía radical:** hace referencia a la capacidad del investigador o investigadora de generar una empatía social frente al dolor de las otredades que desborde el pragmatismo-utilitarista. Esta actitud moviliza lo que Dussel (1998) señala como un amor radical. El amor se comprende desde un acto de valentía capaz de movilizar sin límites el compromiso hacia el ser humano (Freire, 1978). Este lleva a un compromiso con las comunidades, que en muchos casos no se cuestiona el ejercicio de empatía radical con el de militancia.

**h) Lo pedagógico y dialógico:** ya que en la experiencia de conocer hay procesos de aprendizajes profundos donde se valora el diálogo empático (sin jerarquías, ni diferencias de algún tipo). No impone, tampoco domestica la diferencia/diversidad y no manipula. Es una pedagogía liberadora, ya que genera procesos de concienciación (Freire, 1978) en sus ámbitos económicos, sociales, políticos, culturales, etc. Ya que no solo se transforma, también se aprende y se transmite esa experiencia como saberes situados y encarnados.

### **3. A Modo de Cierre. Ciencia, Metodología de la Investigación y Formación Universitaria: ¿rol emancipador?**

De alguna forma, hemos dado cuenta que, si es posible concebir y poner en práctica metodologías de investigación (saber científico) que se vinculen dialógicamente con los territorios y los saberes populares subalternos, pero con un horizonte de transformación real. Pero antes, recordemos cuándo y cómo se nos socializa al quehacer científico en plenitud y en total (semi)conciencia. Por ejemplo, en Chile los centros educacionales (liceo, escuela o colegio) al momento de celebrar la semana de la CIENCIA, las disciplinas (asignaturas) convocadas son: biología, física, matemáticas, robóticas, entre otras similares. Esta forma de mediación entre los saberes y las disciplinas genera formas de aprender y asumir una noción de ciencia, lo que determina operaciones cognitivas, prácticas y relatos vinculados con el quehacer científico que se traspasan al campo de la formación de pre grado en las universidades en Chile.

Humberto Tommasino (2022), señala que tenemos que profundizar en una formación integral, crítica, comprometida y *sentí-pensante* de las y los estudiantes universitarios (a propósito de la extensión crítica). Así tributar hacia la transformación/transformando al

estudiante, al docente y a la realidad abordada. Para ello, se debe activar las *ecologías de saberes*, la *interseccionalidad*, el *buen vivir* y todas las experiencias latinoamericanas (con capacidad de sistematización y *reflexibilidad* interdisciplinaria) como horizontes axiológicos y dispositivos políticos. Además, se debe desmontar la neutralidad valórica pregonada y asumir la educación “como un proceso ético-político-pedagógico: construye poder (...) un poder democrático y sinérgico (...) práctica liberadora (...) para soñar realidades posibles” (Jara, 2022, p. 7). Entonces, se debe asumir de forma crítica, creativa y con esperanza ciertos compromisos que colaboren y potencien una *toma de posición* con la convicción que la historia no está predeterminada. El compromiso de las universidades y sus docentes, es generar condiciones (objetivas y subjetivas) para activar procesos de aprendizajes y reflexiones críticas. Con el fin de generar en las y los estudiantes habilidades y actitudes que adhieran al *poder reflexivo*, capaz de *re-admirar* y re-conocerse, con la capacidad de transformar/transformando-se con y desde la mediación del mundo (Freire, 1969, p. 69). Es necesario salir del aula académica y como se ha mencionado, ingresar a los territorios (territorializar los currículum) como aulas a cielo abierto (*interperie del aula*), para luego dialécticamente volver a la universidad y viceversa (Tommasino, 2022), las veces que sean necesarias. Donde el propio docente, ya no es un facilitador, sino un *desafiador/aprendiente*, ya que se asume un actor/actora de los procesos (Jara, 2022, p. 12). Un desafío, para nuestras universidades y la formación de sus estudiantes en las diversas disciplinas del saber (en Chile con el modelo de competencias); para integrar y no fragmentar/excluir, colaborar y no competir/usurpar. Como se ha señalado, asumir el *sentipensar* con el fin de integrar creativamente y orientar las metodologías desde la radicalidad empática, instalando la validación en el uso del conocimiento (el ¿para qué?), esto es para transformar. Así, las metodologías de investigación, no solo abordan y resuelven la clásica pregunta del ¿cómo?, sino también ¿para qué? Co-diseñando con los territorios el marco de sentido emancipador de organizaciones y comunidades precarizadas por las políticas de ajustes estructurales neoliberales y en otros casos por sus propios grupos de pares. En este escenario y tensiones epistemo-críticas, se descentra el clásico rol de las metodologías de investigación en el marco de las universidades en América Latina *por-venir*.



## Referencia Bibliográfica

Bianchi, D. (2018) Metodologías expresivas y diálogo de saberes. Procesos psicosociales pensados desde la extensión crítica universitaria. En: Pérez, M. (et. al.) Universidad y Territorio: A 10 años del programa integral metropolitano y 100 años de la reforma de Córdoba. Montevideo: Universidad de la República

Deldago Ramos, G. (Coord.). (2014). *Buena Vida, Buen Vivir: imaginarios alternativos para el bien común de la humanidad*. CLACSO-UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. [https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ceiich-unam/20170503034423/pdf\\_1508.pdf](https://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/ceiich-unam/20170503034423/pdf_1508.pdf)

Dussel, E. (2022). *Filosofías del sur. Descolonización y transmodernidad*. Madrid: Akal

Dussel, H. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*. Trotta.

Fals Borda, F. (2013). *Ciencia, Compromiso y Cambio Social*. Orlando Fals Borda, Ontología. Editorial El Colectivo. Sección II - Metodología (IAP) (pp. 211-348).

Fals Borda, F. (2001). Investigación - Acción Participativa. En Pérez Serrano, G. (Coord.), *Modelos de Investigación Cualitativa en Educación Social y Animación Sociocultural*. Aplicaciones Prácticas (pp. 57-81). Narcea.

Fals Borda, F. (2015). *Una Sociología Sentipensante para América Latina*. Clacso-Siglo XXI.

Foucault, M. (2007). *Historia de la Sexualidad. I La Voluntad de Saber*. Siglo XXI. [https://seminariolecturasfeministas.files.wordpress.com/2012/01/foucault\\_michel-historia\\_de\\_la\\_sexualidad\\_i\\_la\\_voluntad\\_de\\_saber.pdf](https://seminariolecturasfeministas.files.wordpress.com/2012/01/foucault_michel-historia_de_la_sexualidad_i_la_voluntad_de_saber.pdf)

Freire, P. (2015). *Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI.

Freire, P. (1969). *¿extensión o comunicación?*. ICIRA-FAO.

Freire, P. (1978). *Pedagogía y Acción Liberadora*. Zero

Gudynas, E. (2011). *Buen Vivir: Germinando Alternativas al Desarrollo*. ALAI.  
<https://www.uv.mx/personal/jmercon/files/2011/08/alai462-Buen-vivir-y-Gudynas.pdf>

Jara Holliday, O. (2022). *Extensión crítica y educación popular: aportes latinoamericanos desde la sistematización de experiencias* / Entrevistado por Felipe Ziotti Narita. *Cuadernos CIMEAC*, 1 (12), 7-15.  
[https://www.academia.edu/85277154/Extensi%C3%B3n\\_cr%C3%ADtica\\_y\\_educaci%C3%B3n\\_popular\\_aportes\\_latinoamericanos\\_desde\\_la\\_sistematizaci%C3%B3n\\_de\\_experiencias](https://www.academia.edu/85277154/Extensi%C3%B3n_cr%C3%ADtica_y_educaci%C3%B3n_popular_aportes_latinoamericanos_desde_la_sistematizaci%C3%B3n_de_experiencias)

Jara Holliday, O. (2023). *Aprendiendo de Freire: Método y Paradigma en Educación Popular*. (Manuscrito inédito, presentado para su publicación).

Marx, C. y Engels, F. (2014). *Manifiesto Comunista*. Siglo XXI.

Tommasino, H. (2022, 18 de noviembre). *Extensión crítica e Integralidad: desafíos, emergencias y potencialidades en su proceso de inserción en las universidades públicas*. [Seminario internacional Historia y presente de la extensión universitaria: diálogos Sur-Norte]. Universidad de la República, Uruguay.

Wallerstein, I. (2012). *El Capitalismo Histórico*. Siglo XXI.