

Tácticas para la enseñanza de la reflexión en proyectos de investigación

Alan Rodrigo Paredes Peralta (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM)

alanparedes@politicas.unam.mx

Introducción

En la exposición de los proyectos de investigación de los alumnos de la licenciatura de Ciencia Política y Administración Pública y en la Maestría en Estudios Políticos y Sociales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, he observado una constante que me parece interesante de reflexionar, la capacidad de comprender los proyectos de investigación desde otras perspectivas, de analizar aquello que se investiga desde otras consideraciones y de interpretar la realidad desde su aproximación en lugar de comprenderla desde pre construcciones teóricas o prejuicios.

En el presente trabajo, más allá de ofrecer soluciones a esta cuestión, deseo exponer una serie de tácticas que abonen a la discusión y que en mi experiencia, han ayudado a los alumnos a pensar su objeto de investigación desde nuevas perspectivas y que permite comprender y analizar los fenómenos sociales, para la resolución en los respectivos proyectos de investigación.

Comprender la realidad social implica adentrarse sin tener de por medio, una serie de preconcepciones teóricas y prejuicios, que muchas veces pueden llegar a sesgar la investigación y más importante, nuestra aproximación al análisis de los fenómenos sociales. Como presenta Pierre Bourdieu en El oficio del sociólogo, es necesario comprender la investigación desde una descolocación de las preconociones construidas desde el actuar cotidiano que se puede traducir en un saber inmediato, así como una capacidad de objetivar las condiciones sociales, económicas, políticas y culturales que nos constituyen como individuos y que se nos presentan como prejuicios en el proceso de investigación.

Por lo tanto, un primer momento para evitar que una investigación se guíe por las preconcepciones teóricas y/o prejuicios, es cuestionarnos acerca del conocimiento que construimos a partir del actuar cotidiano, las experiencias e interpretaciones que podemos tener en un primer momento no deben guiar sin cautela nuestra comprensión de la realidad y de nuestro objeto de investigación, cuestionarnos la forma en la que comprendemos la

realidad, nos permite descolocarnos de aquellos esquemas internalizados que pueden sesgar la investigación. En tanto que el individuo se encuentra inmerso en la realidad dentro de la cual muchas veces es objeto y sujeto, es muy difícil reconocer las implicaciones de esta realidad sino a merced de despojarse de las articulaciones que nos inscriben como sujetos “y que reciben su evidencia y “autoridad” de las funciones sociales que cumplen”. (Bourdieu, 2002, p 28).

Despojarnos de los prejuicios y prenociones que tenemos al investigar, es una tarea de suma dificultad y que muchas veces no podemos lograr, algunas herramientas que me parecen relevantes son la vigilancia epistemológica propuesta por Pierre Bourdieu en el que postula comprender el proceso de utilización de las técnicas, herramientas y métodos de investigación para entender la toma de decisiones en relación al fenómeno investigado, de igual forma, la imaginación sociológica postulada por Wright Mills, en la que nos presenta la necesidad de comprender la biografía, la historia y los procesos que se desarrollan en la estructura y sus cambios históricos respectivos, comprendiendo las relaciones que se articulan entre estas tres categorías.

Tácticas de aproximación

Como mencioné anteriormente, encuentro una serie de tácticas que resultan beneficiosas a la resolución de estos problemas, pero que no necesariamente aplican para todos los casos y sólo las expongo en la medida que permitan generar reflexiones acerca de la presente cuestión.

Aproximación epistemológica

Esta perspectiva implica reflexionar desde las consideraciones de autores como Pierre Bourdieu o Hugo Zemelman, dentro de las cuáles se incita a pensar los problemas de investigación desde una perspectiva epistemológica y no desde una perspectiva metodológica, entendida ésta última como un aparato de herramientas de análisis de los fenómenos sociales abstraídos de las características específicas en las que fueron aplicadas.

Desde esta perspectiva, se busca estimular la capacidad del alumno por comprender los fenómenos desde la reflexión, comprensión y análisis de la realidad, ponderando las

articulaciones que se presentan en el objeto de investigación sin la mediación de un aparato teórico o metodológico que lo antecede.

La dificultad de este enfoque es justamente lograr transmitir al alumno esta perspectiva, ya que al seleccionar un tema de investigación en específico, usualmente lo hacemos debido al interés que tenemos de ese tema, a la información que conseguimos, a los textos que leímos o la perspectiva teórica que nos pareció llamativa, por lo cual, el acercamiento al fenómeno se realiza desde una concepción del tema de investigación, lo que muchas veces limita nuestra capacidad de reflexionar el fenómeno sin sesgos.

Los sesgos que se pueden generar pueden estar conscientes o inconscientes en nuestro pensamiento en el proceso de investigación, cuestionarnos acerca de ellos nos permite comprender los esquemas que guían nuestro pensamiento. Cuando nos encontramos ante un tema de investigación, la inercia por explicar la realidad desde metodologías ya conocidas o desde paradigmas ya construidos se nos presenta idóneo dada nuestra necesidad por explicar la realidad desde lo conocido y no desde su comprensión y análisis.

Hugo Zemelman plantea dos cuestiones en las que quisiera discutir en esta aproximación; el carácter de la hipótesis y su construcción *a priori* que busca la explicación o la potenciación del objeto de investigación; dentro de la explicación sería la comprensión histórica, económica, cultural, social y/o política que permite afirmar o negar aquello que planteamos como hipótesis, en el segundo caso, las articulaciones de la misma índole que posibilitan un hilo argumentativo que en última instancia nos permiten afirmar o negar dicha hipótesis.

La problemática con este proceso de desarrollo del conocimiento radica en la construcción *a priori* de las relaciones que lo articulan, en el mejor de los casos funciona como una delimitación espacio-temporal de nuestro objeto de investigación, en el peor de los casos, se convierte en una guía de sesgos que busca constantemente encauzar las articulaciones de la realidad en los parámetros pre construidos de nuestro objeto de investigación.

La necesidad por mencionar esta reflexión me parece relevante en la medida en que nos cuestionemos la construcción de conocimiento que desarrollamos en los trabajos de investigación, si partimos de pre construcciones teóricas, que si bien nos dan certezas en el

momento de considerar un proyecto de investigación, asimismo nos puede llevar a un seguimiento acrítico de la teoría en la necesidad de confirmar aquello que creemos como real.

La aproximación epistemológica, más que presentarle al alumno una serie de lecturas que le permitan considerar su proyecto de investigación desde nuevas perspectivas, busca generar un cuestionamiento en los alumnos sobre sus posibles prejuicios o pre construcciones teóricas, en la búsqueda por crear un pensamiento crítico respecto de la realidad, las inercias mentales y las creencias que el alumno puede tener sobre el proyecto de investigación, siempre ponderando la necesidad de cuestionarnos nuestra realidad, la forma en la que la percibimos y por lo tanto, en cómo la analizamos.

Aproximación teórica

Al analizar un fenómeno social, delimitado en un proyecto de investigación, pueden existir una serie de pre construcciones teóricas que rigen la forma en la que observamos el problema de investigación y que muchas veces limitan nuestro campo de análisis en relación a las posibles explicaciones de aquello que investigamos. Esta táctica ha funcionado en la medida en que un alumno piensa la realidad desde una perspectiva teórica preconstruida, proceso que muchas veces no implica una racionalización de esta articulación teórica.

Esta aproximación a diferencia de la aproximación epistemológica busca crear un cuestionamiento no desde la aproximación hacia la realidad que tiene el alumno, sino desde las pre construcciones teóricas que puede tener. En esta aproximación, el hilo argumentativo que rige la construcción del proyecto de investigación del alumno es más teórico que de creencias o prejuicios, se sigue una articulación lógica de conceptos y categorías de una línea teórica específica que lo llevan a considerar como verdaderas las afirmaciones que el alumno realiza.

Desde esta aproximación, la lógica radica en presentar al alumno una serie de lecturas de carácter teórico que si bien no sean antagónicas, si presentan articulaciones diferentes de un mismo tema de investigación. Dada la imposibilidad de dar ejemplos específicos para cada una de las corrientes teóricas que pudieran mencionarse en este trabajo, la idea general es que el alumno pueda considerar nuevas perspectivas de análisis de aquello que quiere investigar, cuestionando sus propias articulaciones lógicas del fenómeno a analizar.

La aplicación que aquí se hace es llevar al alumno a adentrarse en las formas de pensar el fenómeno que investiga desde nuevas perspectivas teóricas, desde construcciones articuladas que presenten puntos de vista no antes explorados por el alumno y que en última instancia, permiten que reflexione en torno a las posibles formas de ver un objeto de investigación.

Análisis político

En esta perspectiva, se invita al alumno a analizar desde preconcepciones teóricas como las presentadas por Hugo Zemelman, Antonio Gramsci, Jaime Osorio o Karl Marx, con la intención de una reflexión del fenómeno social como articulaciones políticas de actores dentro del campo específico en el que se inserta su objeto, desarrollando conceptos como proyecto, intencionalidad, direccionalidad, relaciones de fuerzas y/o coyuntura.

Esta perspectiva aunque pudiera pensarse como contraria a lo desarrollado en el presente texto, es útil en la medida en que ayuda al alumno a objetivar las relaciones y articulaciones que se presentan en el objeto de investigación sin necesariamente implicar una carácter explicativo del mismo, sino una forma de aproximación que posibilita el análisis desde otras perspectivas.

La aproximación aquí expuesta es esquemática de la lógica específica de la Licenciatura en la que se ha basado la realización de este texto, implica una visión de la realidad a partir de pre construcciones teóricas, que en el momento de analizar la realidad “parecen”¹ funcionales para su comprensión dada la naturaleza de algunos de los fenómenos sociales analizados a lo largo de la carrera.

La construcción teórica de Hugo Zemelman es una de las posibilidades de aproximación, dentro de la cual se recomienda al alumno a pensar la realidad desde la consideración de un fenómeno social específico como la concreción de la articulación de diversos proyectos de los

¹Utilizó la palabra “parecen” debido a la naturaleza que en el presente trabajo justamente busco cuestionarme, la inercia mental de pensar la realidad desde construcciones conceptuales y categoriales no necesariamente políticas pero que se pueden asimilar como tales, es el mejor ejemplo de la aproximación que podemos tener a los temas de investigación.

Esta aproximación se me ha presentado como relevante para el análisis de los fenómenos sociales pero sólo en la medida en que la inercia mental me ha llevado a considerarla como oportuna, una vasta crítica de lo expuesto en este trabajo, buscaría comprenderlo desde una postura epistemológica sin la intermediación de pre construcciones teóricas.

individuos, con sus respectivas direccionalidades e intencionalidades que dotan de sentido a dicha articulación, permitiendo comprender al fenómeno como la manifestación de las relaciones que se articularon.

Otra aproximación dentro de esta táctica es la lectura de *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte* de Karl Marx en el que nos presenta el análisis de la creación del Segundo Imperio Francés, con el análisis de los movimientos políticos de cada una de las clases sociales y sus consecuencias en las relaciones de fuerza, sus impactos en capitales económicos, sociales y políticos que permitieron a Luis Bonaparte llegar al poder. Este texto busca darle las herramientas reflexivas al alumno por considerar una coyuntura a partir de la articulación de los diversos sujetos en el campo, dando importancia a comprender la capacidad reflexiva de Karl Marx y la forma en la que aborda la coyuntura.

En cuanto a Antonio Gramsci, el texto recomendado es *Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas*, el cual busca dotar al alumno de las herramientas analíticas por comprender lo que implican las relaciones de fuerzas entre diversos sujetos individuales o colectivos en una coyuntura o fenómeno a investigar, en esta perspectiva, se pondera la capacidad de comprender los niveles de análisis que pudieran surgir en la investigación de un fenómeno específico, lo que se busca es que no se concentre en los niveles explicativos más inmediatos (económicos, sociales), y por el contrario, explore aquellos niveles más longevos (políticos, culturales), con el fin de evaluar la pertinencia de insertar la articulación coyuntural en un marco comprensivo más amplio.

En el caso de Jaime Osorio, se recomienda la lectura de *Fundamentos del análisis social. La realidad social y su conocimiento* y *Coyuntura. Cuestiones teóricas y políticas*, en ambos textos, lo fundamental a desarrollar es la cuestión de la coyuntura como categoría analítica en el análisis social, tomando como elementos fundamentales la comprensión del análisis a partir de la construcción de la totalidad, los diversos niveles de abstracción, la correlación de fuerzas, así como la construcción del tiempo, considerando su espesor y condensación.

Esta aproximación busca que el alumno comprenda la completud de la construcción teórica, la forma en la que Osorio comprende la articulación que se presenta en la realidad social y su aproximación a comprender la coyuntura, su totalidad y su construcción como un condensación de tiempo específicos, con diversos niveles de abstracción o de análisis, que

deben ser integrados al mismo tiempo que separados en la racionalidad de comprender lo constitutivo y lo constituyente de éstos, sus respectivas relaciones y correlaciones de fuerzas con los sujetos individuales y colectivos.

En todas éstas aproximaciones, la lectura debe ser con cautela. Dados los fundamentos teóricos de cada una de ellas, la inercia mental nos puede llevar a considerar como necesaria la utilización del aparato conceptual de cada una de las aproximaciones, lo cual iría en detrimento del trabajo de investigación, es por ello que debemos concentrarnos en las categorías analíticas y cómo es que se auxilian de éstas.

Asimismo, en esta aproximación, sea cualquier construcción teórica que se haya referido en este apartado, es necesario comprender que los proyectos de los alumnos tienen diversas temporalidades, lo que implica, que el fenómeno analizado, sea una coyuntura, un acontecimiento o un hecho histórico, político, social, cultural y/o económico, responde a lógicas diferentes de los sujetos, en tanto que el fenómeno analizado puede tener diversas valoraciones en proyectos distintos.

Perspectiva del “otro”

Esta última táctica implica referir una serie de lecturas al alumno que le permitan comprender la perspectiva contraria desde la que está observando su objeto de investigación, a diferencia de la táctica de “Aproximación teórica” en ésta, el alumno se encuentra inmerso, aunque no exclusivamente en una serie de prejuicios en lugar de preconcepciones teóricas.

Las lecturas no necesariamente son consideradas teóricas o académicas, sino pueden considerarse de literatura, como lo pueden ser biografías u obras situadas en contextos históricos, algunos ejemplos son *Guerra en el Paraíso* de Carlos Montemayor, *Anatomía de un instante* de Javier Cercas, *Las cruzadas vistas por lo árabes*, *Identidades asesinas* de Amin Maalouf, *Esperando a los bárbaros* de John Maxwell Coetzee, textos que ayudan al alumno a reflexionar acerca de su perspectiva desde la que se aproxima a su objeto de investigación y más importante a pensar, si no es como yo lo estoy pensando, cómo puede ser.²

²Los primeros dos textos; *Guerra en el paraíso* y *Anatomía de un instante*, aunque pudieran considerarse de carácter político dada la naturaleza de los tópicos que se abordan, los he puesto en esta sección debido a su capacidad por presentar diversas perspectivas sobre un mismo fenómeno a partir de una relatoría de los hechos.

Los textos referidos se pueden dividir en dos tipos generales de lecturas; aquellas que presentan la vertiente de construcción del otro, explícitamente desde la posición antagónica que marca el alumno, y aquella que permite comprender las perspectivas diversas sobre un mismo fenómeno. Este segundo tipo de lecturas puede orientarse en un análisis coyuntural que se centra en la reflexión de las acciones específicas de los individuos inmersos en la coyuntura, con el fin de comprender las diferentes posiciones de los mismos, en la segunda opción, la lógica de las lecturas es en torno a la multiplicidad de perspectivas sobre un fenómeno no necesariamente desde una perspectiva coyuntural, sino sobre la reflexión del tema mismo.

Está aproximación busca generar en el alumno la capacidad para considerar la multiplicidad de visiones que se pueden presentar sobre un fenómeno con la intención de reflexionar en torno al punto de partida a partir del cual se desarrolla la investigación. Esta última aproximación es complicada en tanto que implica un cuestionamiento de las preconcepciones que tenemos en nuestros esquemas cognitivos, implica adentrarse en el cuestionamiento generalizado de cómo entendemos la realidad.

Consideraciones generales

Creo necesario anotar que éstas tácticas y aproximaciones no son mutuamente excluyentes y que no necesariamente son útiles en todos los casos, como referí a lo largo de cada una de las tácticas, su especificidad radica en la consideración de las necesidades del alumno y de su proyectos de investigación, siempre anteponiendo generar una perspectiva reflexiva más allá de dar marcos referenciales a seguir.

Personalmente me decanto por la aproximación epistemológica, que considero más difícil de lograr, pero que tiene resultados más beneficios para los alumnos en la medida que los ayuda a reflexionar en torno a las articulaciones de los fenómenos sociales, más allá de pre-construcción teóricas o metodológicas, pero considerando esta dificultad, los caminos para llegar al cuestionamiento de una aproximación específica tomada por el alumno, se pueden desarrollar por medio de las otras tácticas.

Las categorización que aquí realizó no responde a parámetros cerrados, son simplemente marcos referenciales en el accionar orientador, por ejemplo, lecturas como *El dieciocho brumario de Luis Bonaparte*, aunque situado en la sección “Análisis Político” dada la naturaleza de los conceptos y su capacidad analítica de articulación en torno a una construcción teórica, también puede pensarse en la sección de “Perspectiva del “Otro”” ya que nos permite comprender las diferentes posiciones de los sujetos en un campo específico, asimismo podría considerarse en “Aproximación epistemológica” considerando su capacidad por acercarse a la realidad, buscando respuestas en las articulaciones específicas que el fenómeno muestra, sin embargo, recomendarlas para dichas aproximaciones, implicaría que el alumno cuente con la claridad de no desviarse por las construcciones teóricas y por la diversidad de visiones que se pueden dar de un mismo fenómeno.

En el caso de *Guerra en el paraíso*, aunque situada en la sección de “Perspectiva del “Otro”” puede utilizarse como herramienta de reflexión en “Aproximación epistemológica”, de forma similar a la característica del texto de Karl Marx, dada la capacidad de Carlos Montemayor, por acercarse al fenómeno a analizar y contemplarlo a partir de lo que el fenómeno abordado le posibilita articular, asimismo, es necesario notar que este texto entra en la subsección de análisis coyuntural de “Perspectiva del “Otro””, siendo la coyuntura un concepto de una construcción teórica específica que no necesariamente implicaría relevancia en esta sección.

He enunciado estos ejemplos para explicitar la línea difusa de las categorizaciones, no son necesarias en tanto que se comprendan como marcos referenciales, pero son necesarios para comprender la racionalidad en la cuál son integradas cada una de las lecturas. Si no comprendemos el fundamento de los problemas de los alumnos en relación a su tema de investigación, si se relacionan con una pre construcción teórica o prejuicios, la problemática que podría surgir, en el mejor de los casos es confundirlos aún más o en el peor, afirmar sus propias pre construcciones teóricas y prejuicios sin la mediación de un aparato reflexivo que les permita cuestionarse éstos.

Reflexiones finales

Cada una de éstas tácticas de aproximación contiene su lógica específica, en tanto que cada alumno y su respectivo proyecto de investigación son de diversa índole, por lo tanto las tácticas aquí expuestas, son simples generalizaciones de los diferentes acercamientos que se han buscado desarrollar en las clases a nivel Licenciatura como de Maestría, las lecturas específicas que se desarrollan en los cursos pueden no responder a éstas, si no a una lógica más metodológica o de formación teórica en el tema de investigación.

Es por ello que éstas tácticas no deben leerse como preceptos prescriptivos, sino como parámetros que parten de la experiencia para generar un proceso de reflexión y retroalimentación de la formación docente y de los acercamientos que tenemos con los alumnos y con sus proyectos de investigación.

Pensar éstas tácticas sin considerar las necesidades específicas de los alumnos, nos llevaría justamente a la práctica de la cuál este trabajo es sumamente crítico; el seguimiento irreflexivo de una metodología que más que aportar a los alumnos las herramientas críticas para desarrollarse como científicos sociales, es un manual que se debe seguir al pie de la letra, que en el mejor de los casos genera alumnos capaces de seguir una serie de pasos en detrimento de la capacidad de cuestionarse la realidad, su comprensión y análisis.

Siguiendo la lógica crítica del presente trabajo, pensar que éstas tácticas y las aproximaciones que pudiéramos tener para guiar a los alumnos en sus proyectos de investigación, no implica que sea la aproximación adecuada, no podemos caer en la ilusión de pensar como verdaderas nuestra construcciones del conocimiento y por lo tanto, nuestras formas de aproximarnos a la investigación, es necesario considerar que los alumnos pueden darnos nuevas herramientas de análisis que hasta ahora no habíamos considerado o darnos visiones de la realidad que no creíamos acertadas.

Es por esto, que los ejemplos de lecturas aquí presentadas y aquellas no presentadas que se dan a lo largo del curso, siempre se les asignan a los alumnos con la obligación de entrega de un ensayo que permita observar cómo es que está construyendo su conocimiento. Este ensayo se asigna con varias “advertencias”; el trabajo no puede ser un control de lectura, que simplemente recapitule los conceptos, categorías o hilos argumentativos de la lectura, por el

contrario, debe ser a partir de la reflexión que tenga el alumno en relación con su trabajo de investigación, de igual forma, el alumno debe preguntarse cómo desarrolla el conocimiento el autor y evaluar la pertinencia de la lectura para él y para su trabajo de investigación, se incita que en caso de que el alumno evalúe que dicha lectura no es pertinente reflexione en el ensayo sobre esta cuestión.

Creo necesario desarrollar herramientas de enseñanza que permitan a los alumnos construir una perspectiva epistemológica, entendida como la capacidad de pensar la realidad, desde su manifestación, desde las articulaciones sociales, políticas, económicas o culturales que son comprensibles a partir de la adecuada delimitación temporal y espacial de un tema de investigación, problematizando el objeto de investigación, en un constante cuestionamiento de lo que pensamos como verdadero y de los que comprendemos como conocimiento. Mediante esta aproximación creo posible repensar el conocimiento, su construcción y su enseñanza, ponderando la necesidad de formar profesionales con capacidades críticas y reflexivas de la realidad social.

Bibliografía:

-Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude(2022) El Oficio de Sociólogo. Siglo XXI Editores, México.

-Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc, (2006), Una invitación a la sociología reflexiva, Siglo XXI Editores, México.

-Gramsci, Antonio (1980) Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas Nueva Antropología, vol. IV, núm. 16, Diciembre, pp. 7-18 Asociación Nueva Antropología A.C. Distrito Federal, México.

-Mills, Wright, (2003) C, La imaginación Sociológica, FCE, México.

Osorio, Jaime, (2001) Fundamentos del análisis social, Fondo de Cultura Económica, UAM, México.

-Osorio, Jaime, (2019) Cuestiones teóricas y políticas. Coyuntura, UAM, México

-Zemelman, Hugo, “Capítulo 1. El análisis social como análisis del presente. El problema de la conciencia histórica.” en Horizontes de la razón (1992), México, El Colegio de México.

-Zemelman, Hugo, ”Pensar teórico y pensar epistémico. Los desafíos de la historicidad en el conocimiento social” en Voluntad de conocer: el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico (2005) Editorial Anthropos, México.

-Zemelman, Hugo, Uso crítico de la teoría en torno a las funciones analíticas de la totalidad, (2009) Instituto Politécnico Nacional, 2ª ed., México.

-Zemelman, Hugo, “Capítulo II. Alternativas en el método de investigación científica ¿Es la prueba de hipótesis el único camino?”, en De la Garza Enrique (2011) Tratado Latinoamericano de Sociología, Anthropos, UAM, México.