

## **Una investigación transnacional y multisituada sobre las inequidades educativas que afectan a jóvenes inmigrantes**

**Adriana Ornellas**

(Universitat Oberta de Catalunya, España)

**Amalia Creus**

(Universitat Oberta de Catalunya, España)

**Mónica Da Silva**

(Universidad de la República, Uruguay)

### **Resumen**

El objetivo principal del presente trabajo es presentar y discutir las posibilidades y los desafíos metodológicos que supone el diseño de una investigación transnacional y multisituada en el campo de las migraciones llevada a cabo en el marco del proyecto *Crossing Borders to Connect Routes. Researching with educational communities to promote equity and fight racism towards immigrants in a post-pandemic world* [Cruzar fronteras para conectar rutas: Investigar con comunidades educativas para promover la equidad y luchar contra el racismo hacia los inmigrantes en un mundo pospandémico]. El proyecto, subvencionado por la Fundación Spencer en el marco del programa *Racial Equity Research Grants*, investiga cómo operan las inequidades estructurales y emergentes postpandemia contra los inmigrantes racializados en diferentes contextos educativos, y cómo paliarlas a partir de políticas y prácticas educativas de equidad. El artículo presenta algunas consideraciones teórico-metodológicas en torno a la construcción del objeto de estudio y plantea un marco general para el análisis relacional de los múltiples sitios que componen el campo de investigación.

### **Palabras clave**

Inmigración, educación, equidad, racismos, investigación transnacional, estudio multisituado.

## Introducción

La investigación llevada a cabo en el marco del proyecto *Crossing Borders to Connect Routes: Researching with educational communities to promote equity and fight racism towards immigrants in a post-pandemic world* se centra en indagar cómo operan las inequidades estructurales y emergentes post-pandémicas contra las personas migrantes racializadas y minoritarias en diferentes contextos educativos, y cómo paliarlas mediante políticas y prácticas educativas de equidad.

Los objetivos específicos de la investigación se centran en:

- Identificar mecanismos estructurales y emergentes post-pandémicos de exclusión social e inequidad hacia jóvenes inmigrantes racializados.
- Analizar cómo ha interactuado la pandemia de COVID-19 con la creciente política del miedo y la criminalización de la inmigración y cómo se experimenta, narra y significa en diferentes entornos educativos.
- Identificar y transferir entre diferentes contextos educativos estrategias, procedimientos y prácticas educativas que desafían inequidades estructurales, luchan contra el racismo y promueven la equidad.
- Involucrar a las comunidades educativas en acciones que fomenten la equidad y la lucha contra el racismo hacia las personas migrantes.

Para alcanzar estos objetivos, el proyecto aborda tres cuestiones relevantes: (a) el impacto de la crisis sanitaria mundial de COVID 19 en la educación de las personas inmigrantes, (b) el papel de las leyes de inmigración y las normativas y políticas educativas en el marco de las oportunidades y obstáculos educativos de las personas migrantes, y (c) el ecosistema de discursos de los medios de comunicación y narrativas antiinmigración que han acompañado la evolución de la pandemia, y sus efectos en la educación.

La investigación se asienta en los postulados de la Teoría Crítica de la Raza (en inglés *Critical Race Theory* o CRT) aplicados al ámbito educativo (Ladson-Billings, 2005; Ladson-Billings y Tate, 1995; Parker y Gillborn, 2020), de la educación antirracista (Karumanchery, 2005) y del Multiculturalismo Crítico Educativo (MCE) (May y Sleeter, 2010; May, 1999). Este amplio corpus de trabajos nos ayudará a teorizar las inequidades educativas hacia las personas inmigrantes, considerando la relación entre el funcionamiento de las estructuras educativas con otras estructuras sociales, culturales, legales, económicas, políticas e institucionales

asimétricas. La teoría nómada, como un marco original y poderoso para comprender las subjetividades modernas como un proceso de convertirse, siempre en flujo y participar en relaciones de poder dinámicas (Braidotti, 2014; Jackson y Mazzei, 2012), nos permitirá tener en cuenta la importancia de evitar las opiniones esencialistas al abordar las experiencias educativas y las narrativas de los sujetos de la investigación. La investigación también examina, de manera específica, la literatura emergente sobre las inequidades educativas post-pandémicas afectando a colectivos vulnerables de inmigrantes en diferentes contextos educativos.

En lo referente a la perspectiva metodológica, la investigación integra cuatro marcos principales: (a) un enfoque etnográfico y narrativo (Clandinin y Connelly, 2000; Denzin, 1989) y particularmente la narrativa dinámica (Daiute, 2014) como herramienta para explorar y profundizar en la complejidad de las experiencias vividas de inequidades educativas, b) un trabajo de campo transnacional (Glick Shiller, 2005; Guarnizo, 2006) y multisituado (Hannerz, 2003; Marcus, 2001) en espacios educativos, prácticas e interacciones, (c) la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Gee, 2004, 1999; Van Dijk, 2002) para explorar narrativas públicas y políticas recurrentes y emergentes que se cruzan con la inmigración y la juventud desde la crisis de COVID-19, y (d) un enfoque de investigación participativa (Balazs y Morello, 2013) para involucrar a las comunidades educativas en la identificación y transferencia de nuevos enfoques que ayuden a fomentar la equidad educativa a través de políticas y prácticas.

En el presente trabajo nos centraremos en presentar y discutir algunas consideraciones teórico-metodológicas en torno a la perspectiva transnacional y multisituada de la investigación y delinearemos el marco general que se utilizará para el análisis relacional de los múltiples sitios que componen el campo de investigación.

### **Cruzar fronteras: investigar el binomio educación-migración desde una perspectiva transnacional y multisituada**

El enfoque transnacional y multisituado de la investigación, más allá de aunar a varios países en torno a un objeto de estudio común, busca analizar y comprender las inequidades educativas que afectan a las personas inmigrantes en diferentes contextos educativos, y específicamente en un escenario de crisis sanitaria global, a través de las relaciones, conexiones e intercambios entre múltiples “sitios” (Marcus, 2001:118). Siguiendo a Guarnizo (2006),

Desde esta perspectiva, entonces, la migración se concibe como múltiples desplazamientos espaciales, sociales, laborales, culturales y políticos; es un ir y venir que incluye no sólo la

movilidad espacial de personas, sino también el constante intercambio transfronterizo de recursos y discursos, prácticas y símbolos sociales, culturales, económicos, políticos y demás, que engendra la formación e intercepción de diversas identidades y posturas socioculturales del sujeto migratorio. Esta polimórfica maraña de intercambios genera un campo de acción social que se denomina campo de acción transnacional (Guarnizo, 2006:83-84).

La selección de los sitios y los casos que conforman el campo de la investigación se basó en tres criterios principales: 1) lugares con flujos migratorios significativos y con características específicas, 2) grupos o perfiles de inmigrantes especialmente vulnerables y racialmente estigmatizados en cada contexto, y 3) instituciones donde actualmente se promueven acciones y prácticas educativas que contribuyen a reducir las inequidades educativas que afectan a los inmigrantes.

Teniendo en cuenta estos criterios se han seleccionado, mediante un muestreo intencional, cinco casos localizados en cinco países receptores de flujos migratorios significativos: España, Estados Unidos, Malta, Uruguay y Brasil. La metodología del estudio de casos (Stake, 1995; Yin, 2009) proporciona la flexibilidad y precisión para abordar los casos y contextos específicos, con el objetivo de comprender un problema complejo explorando sus diversas expresiones. Los casos estudiados abarcan tanto la educación formal como la no formal, diferentes niveles educativos desde primaria hasta la educación superior, y una diversidad de perfiles migratorios y de contextos de acogida.

El caso estadounidense aborda, desde las voces de diversos sujetos implicados, los retos que plantea la crisis de la política migratoria DACA (Acción Diferida para los Llegados en la Infancia). La política DACA implantada en el año 2012 impide la deportación de personas llegadas en la infancia y juventud al país sin autorización legal, proporcionándoles documentos de identidad oficiales que les permiten trabajar legalmente y acceder a determinadas ayudas para la educación. El caso profundiza en las estrategias de intervención utilizadas por dos universidades - la Universidad de Wisconsin y la Universidad de la Ciudad de Nueva York-, con estudiantes de educación superior, inmigrados principalmente de América Latina y el Caribe, que participan en el programa DACA. El análisis se centra en la interacción entre políticas (federales, estatales y organizativas), discursos de los medios de comunicación, narrativas de estudiantes inmigrantes, agentes de organizaciones no gubernamentales y educadores que intentan abordar y paliar las desigualdades derivadas de una política de inmigración en constante cambio.

Latinoamérica y el Caribe también son el origen principal de los niños y niñas migrantes en los que se centra el caso desarrollado en Uruguay, que se ha convertido en las últimas décadas en un país de recepción, tránsito y asentamiento de personas procedentes principalmente de Cuba, Venezuela, República Dominicana y Perú. Aunque el acceso de estos niños y niñas a la educación está garantizado por ley, muchas escuelas públicas urbanas en Montevideo se enfrentan a desafíos, como la estigmatización de estos estudiantes y la falta de apoyo y recursos para responder a sus necesidades específicas. El caso investiga las transiciones educativas de niñas y jóvenes dominicanas como sujetos epistémicos de sus propias realidades y cómo crean estrategias de resistencia que les permiten superar muchas de las inequidades a las que se enfrentan en los entornos educativos.

El caso desarrollado en Malta profundiza en la conexión entre las inequidades educativas y el estado legal de los inmigrantes. La Clínica de Derecho de la Universidad de Malta es un servicio jurídico gratuito dirigido por estudiantes que sirve como canal a través del cual los inmigrantes y los solicitantes de asilo pueden obtener acceso a la justicia y aprender sobre sus derechos. La Clínica ayuda a los inmigrantes sudaneses y otros inmigrantes africanos subsaharianos a regularizar su estado. El caso se centra en el estudio del racismo sistémico y la desigualdad, al relacionar las narrativas de los inmigrantes y sus familias con respecto a sus experiencias en el sistema educativo maltés, y las narrativas de los estudiantes de derecho que actúan como defensores legales de este colectivo.

En todos los países de la Unión Europea, el abandono temprano de la educación es más frecuente entre los jóvenes inmigrantes que entre los jóvenes autóctonos, pero España encabeza este indicador de desigualdad. La tasa de abandono de la educación obligatoria entre los jóvenes de origen inmigrante es del doble de la de los ciudadanos españoles. Teniendo en cuenta la naturaleza multidimensional del abandono temprano - que puede explicarse a través de categorías sociales, sistémicas, institucionales, relacionales y subjetivas -, el caso situado en la ciudad de Barcelona, en España, se centra en los programas de “segunda oportunidad”, un dispositivo creado para paliar el abandono temprano, proporcionando una ruta alternativa a los jóvenes para que vuelvan a la educación y puedan obtener una certificación y/o que se incorporen al mercado laboral.

El caso brasileño explora las oportunidades y límites de una modalidad de educación formal especialmente diseñada para satisfacer las necesidades de los jóvenes y adultos en situaciones de exclusión educativa. El caso ahonda en la feminización de la migración brasileña en el último

siglo, y se centra en las historias de mujeres inmigrantes procedentes de Venezuela en las escuelas municipales de la ciudad de Goiânia, ubicada en la región centro-oeste del país, y que ha registrado un aumento significativo de inmigrantes en el contexto laboral y escolar en los últimos años.

La finalidad del análisis que efectuaremos en la investigación no es establecer comparaciones entre estos diferentes contextos, sino “plantear lógicas de relaciones, traducciones y asociación entre estos sitios” (Marcus, 2001:115).

Así, en la etnografía multilocal, la comparación se efectúa a partir de plantear preguntas a un objeto de estudio emergente, cuyos contornos, sitios y relaciones no son conocidos de antemano, pero que son en sí mismos una contribución para realizar una descripción y análisis que tiene, en el mundo real, sitios de investigación diferentes y conectados de manera compleja. El objeto de estudio es en última instancia móvil y múltiplemente situado (ídem).

La contribución principal del trabajo no radica, por tanto, en la multiplicidad de los contextos que conforman el campo de trabajo, sino en ofrecer una mejor comprensión de las inequidades educativas que afectan a las personas inmigrantes a partir de establecer conexiones y asociaciones entre las diferentes localidades (Marcus, 2011), entendiendo estas inequidades como partes estructurales de una sociedad asimétrica que requiere ser reformada y explorando los sentidos de los procesos culturales, sociales, políticos y económicos que se dan en el ámbito transnacional. Así,

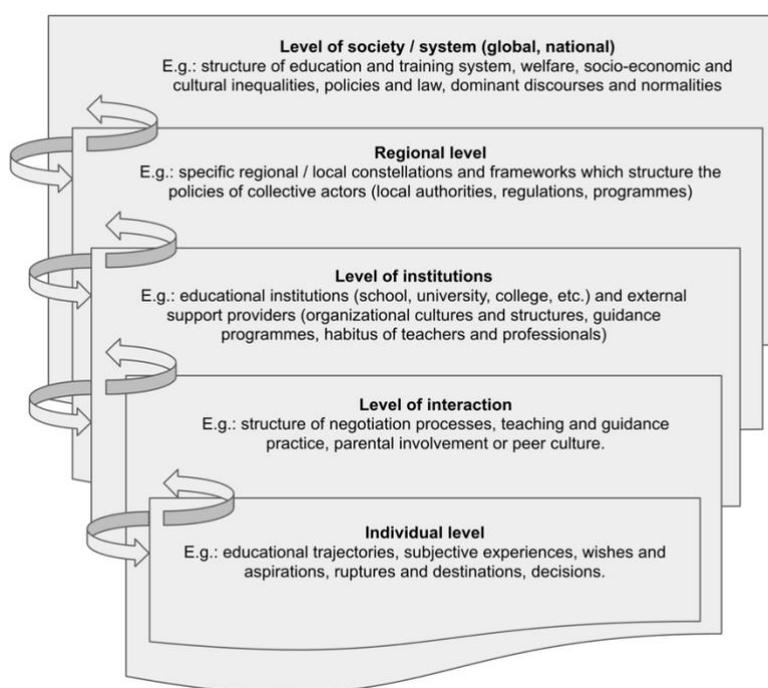
Del mismo modo en que esta modalidad investiga y construye etnográficamente los mundos de vida de varios sujetos situados, también construye etnográficamente aspectos del sistema en sí mismo, a través de conexiones y asociaciones que aparecen sugeridas en las localidades. (Marcus, 2001: 112)

En el siguiente apartado delinearemos el marco general para el análisis relacional de estos diferentes contextos.

### **Conectar rutas: apuntes para establecer relaciones entre sitios**

El objetivo general del análisis relacional de los casos es identificar y mapear, por un lado, patrones de inequidades educativas sistémicas y emergentes post-pandémicas que afectan a las personas inmigrantes racializadas y, por el otro, formas de paliarlas mediante políticas y

prácticas educativas de equidad que puedan ser transferidas entre contextos educativos. Para ello, nos basamos en el modelo de análisis cualitativo multinivel (Helsper, Hummrich y Kramer, 2010) que facilitará la interconexión y la interacción entre las políticas nacionales y regionales, los marcos institucionales y las trayectorias educativas individuales en los múltiples contextos (Figura 1). Este enfoque interrelacionado y multinivel también está en la noción de “ecología de la equidad” (Ainscow, 2016), que propone analizar los problemas de inequidad dentro, entre y más allá de las escuelas, para reconocer las complejidades de las interacciones entre los diferentes elementos de esta ecología y sus implicaciones para lograr una educación más equitativa.



**Figura 1:** Niveles del análisis de los casos (Fuente: Helsper *et al.* 2010)

### *Nivel nacional y regional*

El análisis en estos niveles se centrará en las macroestructuras y macro-narrativas generadoras de inequidades que afectan, pero no determinan, las trayectorias educativas de los jóvenes inmigrantes. Los métodos y técnicas utilizados para recopilar información en cada contexto sobre los mecanismos estructurales y emergentes postpandemia de inequidades educativas que afectan a los inmigrantes racializados se basan en: 1) El análisis crítico de los discursos presentes en los documentos que regulan los marcos legales y normativos que determinan las

políticas de inmigración y de educación y 2) el ecosistema de discursos de los medios de comunicación y narrativas antiinmigración durante la pandemia de COVID-19.

El análisis crítico del discurso se enfoca a identificar cómo los documentos oficiales (p.ej. leyes educativas, leyes que regulan la inmigración, currículos escolares, etc.) representan, confirman, legitiman y reproducen las estructuras de poder (Van Dijk, 2002) que generan las inequidades educativas que afectan a los colectivos inmigrantes en los múltiples contextos investigados. Gee (1999) hace una distinción entre *discurso* (lingüístico) y *Discurso* (sociopolítico), para subrayar la naturaleza social y política del lenguaje que no sólo se usa dentro de un contexto comunicativo, sino que puede usarse para modificar o redefinir ese contexto, o para crear un contexto nuevo. El método propuesto por Gee (1999) consiste en focalizar los temas que emergen de un análisis de contenido inicial para luego ir desarrollando, de forma reflexiva, la relación de estos temas con los discursos que se fijan en torno al tema investigado, en nuestro caso el binomio educación-inmigración. Para ello, Gee (1999) proporciona siete elementos o cuestiones para el análisis del discurso: significación, actividades, identidades, relaciones, políticas, conexiones y sistemas de representación y conocimiento.

#### *Nivel institucional*

El análisis en este nivel permitirá conocer cómo las seis instituciones educativas involucradas en el proyecto están abordando las inequidades educativas que afectan a los inmigrantes, generadas por las macros y meso estructuras, e identificar estrategias, procedimientos y prácticas educativas que puedan transferirse entre contextos y que ayudan a promover la equidad educativa.

Las instituciones que participan en cada sitio son:

1. Wisconsin University y City University of New York, en Estados Unidos.
2. Escuela de Segunda Oportunidad Fundación El Llindar, en España.
3. Universidad de la República, en Uruguay
4. Universidade Federal de Goiás, en Brasil
5. Universidad de Malta, en Malta.

Las estrategias utilizadas para “estar” en cada contexto y captar la dinámica vivida de las prácticas educativas en cada institución son:

- Observación del contexto e interacción con la comunidad. Esto incluye el proceso de entrar en el campo, compartir y negociar objetivos, establecer diferentes modos de

participación y explicar y llevar a cabo procedimientos de recopilación de datos en el centro, incluidos los consentimientos informados y los protocolos éticos.

- Entrevistas en profundidad con educadores, directores de escuelas, familias, representantes de las autoridades locales, activistas, etc.). Las entrevistas aportarán información sobre cómo estos diferentes actores representan, a través de narrativas, las prácticas y políticas educativas en las que están inmersos, abordando acciones, creencias, valores, sentimientos y estrategias, así como sus experiencias bajo el impacto de la pandemia a nivel social, institucional y personal.
- Talleres participativos para involucrar a la comunidad educativa en el debate y la construcción de soluciones conjuntas al problema del racismo y la inequidad en la educación, a nivel local y transnacional.

### *Nivel de interacción*

El nivel de interacción permite conectar las experiencias individual-subjetivas con los demás niveles de análisis. En base a un enfoque narrativo-dinámico (Daiute *et al.*, 2020; Daiute, 2014), los casos se analizarán como un sistema dinámico de actividad en el que interactúan diversos actores en diferentes lugares sociales (incluidos los investigadores) (Figura 2). Este enfoque permite destacar la naturaleza social, interactiva y dinámica de la narración de las historias como una herramienta cultural y un proceso de creación de significados, interconectando la dinámica de interacción de las políticas relevantes, las iniciativas institucionales y las trayectorias educativas de las personas inmigrantes en cada contexto.

### *Nivel individual*

El nivel de análisis individual tiene por objetivo reconstruir, a partir de un enfoque etnográfico, trayectorias educativas individuales para conocer cómo operan las desigualdades generadas en los demás niveles en las historias vividas y/o percibidas de inequidades educativas. El diseño transnacional y multisituado de la investigación nos permitirá salir “de los lugares y situaciones locales de la investigación etnográfica convencional para examinar la circulación de significados, objetos e identidades culturales en un tiempo-espacio difuso” (Marcus, 2001:111).

Las historias de vida revelan yuxtaposiciones de contextos sociales mediante una sucesión de experiencias narradas individualmente, que pueden ser desconocidas en el estudio estructural de procesos de este tipo. Son guías potenciales en la delineación de espacios etnográficos dentro

de sistemas formados por distinciones categóricas que de otra forma harían estos espacios invisibles (aunque pueden ser más claramente revelados en historias de vida subalternas), pero que son formadas por asociaciones inesperadas o novedosas entre sitios y contextos sociales sugeridos por las historias de vida (Ídem: 121)

De esta manera,

Del mismo modo en que esta modalidad investiga y construye etnográficamente los mundos de vida de varios sujetos situados, también construye etnográficamente aspectos del sistema en sí mismo, a través de conexiones y asociaciones que aparecen sugeridas en las localidades. (Marcus, 2001:112)

A partir de las historias individuales y situadas se desarrollarán, por tanto, relaciones, conexiones y transferencias entre los distintos niveles de análisis y los múltiples contextos de investigación.



**Figura 2:** Enfoque narrativo-dinámico (Fuente: Daiute *et al*, 2020).

### A modo de cierre

El principal aporte del trabajo radica en el enfoque transnacional y multisituado adoptado para abordar las inequidades educativas sistémicas y emergentes que afectan a personas inmigrantes en diferentes contextos. Como apunta Guarnizo (2006: 68),

Hasta hace poco tiempo el estudio de la migración, en general, estaba dominado de manera exclusiva por planteamientos analíticos y teóricos dicotómicos informados por una visión nacionalista excluyente – lo que Wimmer y Glick Schiller (2002) han recientemente dado en llamar "nacionalismo metodológico" – esto es, asumir como natural y dado que la única forma de organización de la sociedad se produce en torno a un Estado nacional anclado territorialmente; y que la identidad asociada con la nación y el Estado es exclusiva y única: los migrantes son nacionales de una nación y ciudadanos de un solo país.

El modelo de análisis cualitativo multinivel utilizado busca eludir una comprensión reduccionista de las experiencias y trayectorias educativas de los inmigrantes, vistas solo como elecciones individuales, analizándolas a partir de la noción de “ecología de la equidad” de Ainscow (2016), quien propone analizar los problemas de inequidad dentro, entre y más allá de las instituciones educativas, para reconocer las complejidades de las interacciones entre los diferentes elementos de esta ecología y sus implicaciones para lograr una educación más equitativa.

Sin embargo, el diseño de la investigación y el propio objeto de estudio plantean importantes desafíos metodológicos que habrá que abordar. El primero de ellos se relaciona con el impacto de las inequidades educativas surgidas con la crisis sanitaria mundial de COVID 19 en las trayectorias educativas de las personas inmigrantes. El reto principal consiste en poder recuperar y reconstruir estas historias vividas con el lapsus temporal transcurrido desde el final de la emergencia sanitaria. En este cometido será de fundamental apoyo la revisión bibliográfica de alcance realizada en la primera fase de la investigación. Los resultados que derivan del análisis sistemático, situado y diverso de la literatura emergente (entre marzo de 2020 hasta marzo de 2022) que intersecciona la migración, la COVID-19 y la educación en los cinco países, nos proporcionan un mapeo de temáticas clave tanto transversales como propias de cada contexto que ayudarán a suscitar, recordar, significar y narrar las experiencias individuales vividas.

Otros retos que emergen se relacionan con el plantear lógicas de relación y asociación entre datos recogidos en los múltiples idiomas propios de los contextos de la investigación (portugués, español, catalán, inglés y maltés) o con los diferentes tempos en la implementación del trabajo de campo en cada contexto.

## Referencias

- Ainscow, M. (2016). Collaboration as a strategy for promoting equity in education: possibilities and barriers, *Journal of Professional Capital and Community*, Vol.1No. 2.
- Balazs, C. L., and Morello-Frosch, R. (2013). The three Rs: How community-based participatory research strengthens the rigor, relevance, and reach of science. *Environmental Justice*, 6(1), 9–16.
- Braidotti, R. (2014) Writing as a nomadic subject. *Comparative Critical Studies*, 11 (2-3), 163-184.
- Clandinin, D. and Connelly, F. (2000) *Narrative Inquiry. Experience and story in qualitative research*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Daiute, C., Kovács Cerović, T., Mičić, K., Sullu, B., and Vracar, S. (2020). Dynamic Values Negotiating Geo-Political Narratives Across a Migration System. *Qualitative Psychology*. Advance online publication. <http://dx.doi.org/10.1037/qup0000166>
- Daiute, C. (2014). *Narrative inquiry: A dynamic approach*. Sage Publications, Inc.
- Denzin, N. (1989). Interpretative biography. *Series on Qualitative Research Methods*. Vol. 17, London: Sage University Papers.
- Gee, J. P. (2004). *Situated Language and Learning: A Critique of Traditional Schooling*. New York: Routledge.
- Gee, J. P. (1999). *An introduction to discourse analysis: Theory and method*. New York: Routledge.
- Glick Schiller, N. (2005). Transnational social fields and imperialism: Bringing a theory of power to transnational studies. *Anthropological theory*. Vol. 5, Nº 4, pp. 439-461.
- Guarnizo, L. (2006). Migración, globalización y sociedad: teorías y tendencias en el siglo XX. En Ardila, G. (ed.). *Migraciones, Transnacionalismo y Desplazamiento*, 65-112. Bogotá: CES.
- Hannerz, U. (2003): Being there . . . and there . . . and there! reflections on multi-site ethnography. *Ethnography*, vol. 4 nº 2, pp. 201-216.
- Karumanchery, L. (2005). *Engaging Equity. New Perspectives on Anti-Racist Education*. Brush Education Inc.
- Ladson-Billings, G. (2005). The evolving role of critical race theory in educational scholarship. *Race Ethnicity and Education*, Vol. 8, No. 1, March 2005, pp. 115–119.
- Ladson-Billings, G. y Tate. (1995). W. Toward a critical race theory of education. *Teacher College Record*, 97(1) 47-68.

- Marcus, G. (2001): “Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal”. *Alteridades* 11 (22): 111-127.
- May, S. y Sleeter, C. (ed.). (2010). *Critical Multiculturalism. Theory and Praxis*. London: Routledge.
- May, S. (1999). *Critical Multiculturalism. Rethinking Multicultural and Antiracist Education*. London: Falmer Press.
- Parker, L. & Gillborn, D. (2020). *Critical Race Theory in Education*. London: Routledge
- Sinatti, G. (2008). Migraciones, transnacionalismo y locus de investigación: multi-localidad y la transición de <sitios> a <campos>. en Solé, C., Parella, S. y Cavalcanti, I. (coords). *Nuevos retos del transnacionalismo en el estudio de las migraciones*. Documentos del observatorio permanente de la inmigración. Ministerio de trabajo e inmigración: Madrid, 93-111.
- Stake, R. (1995) *The Art of Case Study Research*. Thousand Oaks, CA.: Sage.
- Van Dijk, T. A. (2002). Principles of Critical Discourse Analysis. In M. J. [Michael J.] Toolan. (Ed.). *Critical Discourse Analysis: Critical Concepts in Linguistics*. Routledge.
- Yin, R. (2009) *Case Study Research: Design and Methods*. 4th ed. Los Angeles, CA: Sage.