

Implementación de la Herramienta de Participación Ciudadana Digital Decidim en el Municipio de Juan Lacaze: Un Estudio de Caso

Autores:

Lic. Sofía Quiñones

Prof. Felipe Machado

Dr. Alejandro Noboa

Resumen

Esta ponencia presenta la “Implementación de la Herramienta de Participación Ciudadana Digital en el Municipio de Juan Lacaze: un estudio de caso” para el próximo Encuentro Latinoamericano de Metodologías de las Ciencias Sociales. Se trata de un estudio de caso detallado sobre la implementación de la herramienta de participación ciudadana digital Decidim en el municipio de Juan Lacaze, departamento de Colonia (Uruguay). El estudio se centra en las etapas del proceso participativo, los objetivos, las barreras y la búsqueda de soluciones para fomentar la participación ciudadana en el ámbito local.

El mismo se configura a modo de respuesta frente a la necesidad de nuevos mecanismos institucionalizados de participación ciudadana, fortalecimiento de actores involucrados y explotación de herramientas digitales de participación.

Sus objetivos son: Objetivo general: Orientar procesos que permitan ensanchar la ciudadanía en el Municipio de Juan Lacaze utilizando una herramienta digital. Objetivo específico 1: Definir un grupo motor y brindarle capacidades técnicas, académicas y metodológicas para llevar a cabo un proceso participativo-ciudadano, utilizando la herramienta digital DECIDIM. Objetivo específico 2: Acompañar cada paso del proceso participativo-ciudadano implantación de la herramienta digital, monitoreo del funcionamiento y evaluación. Objetivo específico 3: Contribuir a la generación de conocimiento en la temática.

Para ello se están utilizando metodologías participativas, aplicada al uso de la herramienta digital: DECIDIM aspectos que desarrollaremos en la ponencia.

Este Municipio cuenta con distintos proyectos para llevar adelante, en el marco de este proyecto se pondrá a consideración de la población utilizando una herramienta virtual y así obtener productos pasibles de proyectar en detalle y poner en funcionamiento. Debemos precisar que el DECIDIM permite la implementación de reuniones separadas que luego pueden aportar sus productos a la asamblea, asimismo permite la rotación de los participantes y su puesta en común.

Actualmente el proceso se encuentra en la fase de prueba, habiendo alcanzado a conformar el grupo motor e implementando varias herramientas de participación digital que proporciona DECIDIM. Para fines del corriente año se estima realizar el balance del proceso de implementación y funcionamiento de la técnica metodología utilizada.

Introducción

La participación ciudadana ha sido un tema de interés en las ciencias sociales, especialmente en el contexto de la gobernanza local. En un mundo cada vez más digitalizado, las herramientas digitales ofrecen nuevas oportunidades y desafíos para la participación ciudadana. La implementación de Decidim en el municipio de Juan Lacaze, Uruguay, representa un caso interesante para analizar cómo las tecnologías digitales pueden facilitar o complicar los procesos de participación ciudadana.

Dada la creciente importancia de las plataformas digitales en la vida cotidiana, es crucial entender cómo estas pueden ser utilizadas de manera efectiva para fomentar la participación ciudadana y la toma de decisiones en el ámbito local.

Metodología

El proyecto actualmente se encuentra en proceso de desarrollo, el equipo multidisciplinario encargado de articular el mismo está compuesto por el Dr. Alejandro Noboa, Lic. Sofía Quiñones y Prof. Felipe Machado del Cenur Litoral Norte. Se emplearán métodos cualitativos y cuantitativos para evaluar la eficacia de la herramienta Decidim.

Diseño de la Investigación

Se siguieron diversas etapas para la implementación de la herramienta, desde la construcción de la demanda hasta la evaluación y redefinición de la convocatoria. Cada etapa fue documentada y evaluada para entender su impacto en el proceso general de participación ciudadana.

Etapas del Proceso Participativo

1. Construcción de la Demanda

La primera etapa consistió en identificar las necesidades y expectativas de la comunidad respecto a la participación ciudadana. Se realizaron encuestas y entrevistas para recopilar datos sobre la percepción pública de la participación ciudadana y la gobernanza local.

2. Taller Participativo

En esta instancia se establecieron dos objetivos principales: 1. Definir grupo motor y enmarcar el proceso general y 2. Presentación de la plataforma y primer acercamiento.

El grupo motor se integró por ciudadanos interesados, algunos allegados al Municipio y otros no. Con ellos se realizó una primer orientación para introducir la herramienta digital Decidim. Se discutieron los objetivos generales y específicos del proceso participativo, así como también se revisaron las funcionalidades de la plataforma y cómo podría adaptarse a las necesidades específicas de la comunidad.

TALLER 1

Contenidos:

- Socializar el gran objetivo de los talleres participativos (implementación de la Plataforma DECIDIM) y la visión general de la Plataforma (alcance acordado con Municipio en contacto inicial previo).

- Visibilizar principales aspectos de la participación que pueden estar contemplados a través de la Plataforma, jerarquizar la participación y la democracia cuyo escenario principal es el municipio.
- Reflexionar acerca del proceso: posibilidades y obstáculos. El rol de la tecnología en nuestras vidas. ¿Por qué participar en la gestión pública?

Contenidos sobre ciudadanía digital:

¿Qué nos interesa de la participación ciudadana? ¿Cuáles son nuestras necesidades de participación? ¿Cuáles son los grupos sociales excluidos de la misma? ¿Cuáles son las características de la Plataforma, sus herramientas principales? ¿Para que puede servir en la gestión pública municipal?

A partir de los valores, tradiciones, aspectos de la idiosincrasia local, adjetivos sobre cómo es la gente o cómo es el pueblo respecto a la participación se intentó agruparlos en un papelógrafo, buscando similitudes y particularidades, para luego conformar una nube de palabras.

3. Definición del Primer Proceso de Consulta Ciudadana

Desde el Grupo Motor se consideró adecuado iniciar un primer proceso participativo en carácter de prueba, ya que el Grupo recién comenzaba a conocer la herramienta digital. Esta etapa de prueba permitiría evaluar la utilidad de la plataforma y evaluar el proceso participativo en sí mismo.

En tal sentido se decidió iniciar una consulta ciudadana respecto a recursos para inversión provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que debieran destinarse a la remodelación de la avenida de ingreso a Juan Lacaze. Al gobierno municipal le interesó conocer la opinión de la ciudadanía respecto a esta inversión, y dar lugar a sugerencias u opiniones respecto a lo que concretamente se realizaría en el lugar. Esta etapa de prueba se encuentra en desarrollo actualmente.

4. Delimitación de Objetivos y Definición Metodológica

Se definieron objetivos concretos y alcanzables para el grupo motor. El objetivo general consistió en: Propiciar procesos de participación ciudadana en Juan Lacaze mediante la utilización de una herramienta digital, y los objetivos específicos: 1. El Grupo Motor adquiere conocimientos y capacidades que confieren autonomía respecto al manejo de la plataforma DECIDIM, 2. El Grupo Motor despliega estrategias de convocatoria a diferentes grupos de personas seleccionadas para participar de este proceso de consulta. Articula con diferentes instituciones del territorio para propiciar la participación, 3. El Grupo Motor define metodológicamente las fases del proceso de consulta y lleva a cabo cada etapa mediante el uso de la herramienta digital.

5. Convocatoria

Estrategias múltiples para la convocatoria

Se emplearon diversas estrategias para convocar a la comunidad a participar en el proceso de consulta. Entendiendo que la participación ciudadana es más efectiva cuando se involucra a una amplia gama de actores, se adoptó un enfoque multifacético para la convocatoria. Este enfoque incluyó tanto métodos tradicionales como digitales para asegurar una representación diversa de la comunidad.

Selección de muestra representativa.

Una de las primeras acciones fue la selección de una muestra representativa de personas que fueron invitadas a participar mediante una nota. Este grupo fue cuidadosamente elegido para incluir una variedad de edades, ocupaciones y niveles de interés en la vida cívica local. La nota no solo sirvió como una invitación formal, sino que también proporcionó información básica sobre el proyecto y por qué su participación era crucial para su éxito.

Uso de medios digitales

Además de la nota, se recurrió a medios digitales para ampliar el alcance de la convocatoria. Se crearon contenidos digitales para fomentar la participación. Estas estrategias fueron especialmente útiles para llegar a segmentos de la población que

son más activos en línea y que podrían no haber sido alcanzados a través de métodos más tradicionales.

Uso de medios tradicionales

Reconociendo que no todos tienen acceso o están familiarizados con los medios digitales, también se utilizaron métodos tradicionales para maximizar la participación. Esto incluyó la publicación de anuncios en periódicos locales, la distribución de folletos y la realización de reuniones comunitarias y talleres informativos. Estos métodos permitieron llegar a segmentos de la población que son menos activos en línea pero que son igualmente importantes para el proceso de participación ciudadana.

Importancia de la comunicación efectiva

Una comunicación clara y efectiva fue clave en todas las estrategias de convocatoria. Se hizo un esfuerzo consciente para asegurar que el lenguaje utilizado fuera accesible y que la información proporcionada fuera suficiente pero no abrumadora. El objetivo era hacer que el proceso fuera lo más inclusivo posible, eliminando barreras de comprensión o acceso que pudieran desalentar la participación.

6. Evaluación y Redefinición de la Convocatoria

Se identificaron barreras para la participación, como la falta de acceso a tecnología o la falta de familiaridad con las plataformas digitales. Se buscaron alternativas para superar estas barreras, como la organización de talleres y la provisión de recursos tecnológicos, es decir, combinando instancias de participación tradicional y digital.

7. Resultados y Discusión

Barreras y Soluciones

La principal barrera identificada fue la baja participación en la plataforma digital. Este fenómeno se observó a pesar de los esfuerzos de convocatoria y plantea preguntas importantes sobre la accesibilidad y la eficacia de las plataformas digitales en la promoción de la participación ciudadana.

Varios factores contribuyeron a esta baja participación. Entre ellos se incluyen la falta de familiaridad con la plataforma digital, la falta de acceso a dispositivos tecnológicos y conexiones a Internet de alta velocidad, y posiblemente la desconfianza o el escepticismo hacia los procesos digitales de toma de decisiones. Cada uno de estos factores requirió una estrategia de solución específica para abordarlo de manera efectiva.

Para abordar la baja participación, se buscaron alternativas como encuentros participativos en instituciones. Estos encuentros se llevaron a cabo en diversos lugares como escuelas, centros comunitarios y otros espacios públicos. El objetivo era proporcionar un espacio donde los ciudadanos pudieran familiarizarse con la plataforma en un entorno más tradicional y accesible.

Otra estrategia implementada fue la instalación de un espacio facilitador en la sede del Municipio. Este espacio estaba equipado con computadoras y personal capacitado para ayudar a los ciudadanos a navegar por la plataforma digital. El objetivo era eliminar las barreras tecnológicas al proporcionar los recursos necesarios para participar en el proceso.

Es crucial mencionar que todas estas estrategias se evaluaron para medir su eficacia en el aumento de la participación. Los datos recopilados durante este período serán fundamentales para realizar ajustes en futuras implementaciones de plataformas de participación ciudadana.

Momento Actual

En este momento, se está llevando a cabo un debate enriquecedor sobre la complementariedad entre la participación institucionalizada tradicional y digital. Este debate es crucial porque pone de manifiesto que, aunque las plataformas digitales

como Decidim ofrecen nuevas oportunidades para la participación ciudadana, no pueden ni deben reemplazar completamente los métodos tradicionales. Cada enfoque tiene sus propias ventajas y limitaciones, y la clave está en encontrar un equilibrio que maximice las fortalezas de ambos.

Otro tema que está en el centro de las discusiones actuales es la credibilidad del proceso y la transparencia. La confianza en el proceso es fundamental para su éxito. Por lo tanto, se están tomando medidas para asegurar que el proceso sea lo más transparente posible. Esto incluye la publicación regular de actualizaciones, la disponibilidad de datos en tiempo real y la inclusión de mecanismos de retroalimentación para permitir que los ciudadanos expresen sus preocupaciones o hagan preguntas.

Se destaca la importancia de no pensar la participación en función de la herramienta, sino del objetivo final, de fomentar una ciudadanía activa y comprometida. En otras palabras, aunque la tecnología puede ser una facilitadora poderosa, el objetivo último es mejorar la calidad de la democracia y la toma de decisiones a nivel local. Por lo tanto, el enfoque debe estar en cómo la herramienta puede servir a este objetivo más amplio, en lugar de ver la tecnología como un fin en sí mismo.

Dado que el proyecto se encuentra en una etapa crítica, las decisiones tomadas ahora tendrán implicaciones a largo plazo para el futuro de la participación ciudadana en Juan Lacaze y, potencialmente, en otros lugares. Por lo tanto, es crucial que se adopte un enfoque reflexivo y basado en evidencia para navegar por los desafíos y oportunidades que se presentan.

Conclusión

La implementación de Decidim en el municipio de Juan Lacaze ha demostrado ser una experiencia enriquecedora que ofrece múltiples lecciones para futuros proyectos de participación ciudadana. En primer lugar, la importancia de un diseño cuidadoso y una planificación meticulosa no puede ser subestimada. Desde la formación del grupo motor hasta la definición de los objetivos y la metodología, cada etapa del proyecto requiere una atención detallada para asegurar su éxito.

Una de las lecciones más significativas ha sido la necesidad de abordar las barreras tanto tecnológicas como sociales que pueden obstaculizar la participación efectiva. Aunque la tecnología puede facilitar el proceso, no es una panacea. La falta de acceso a Internet o dispositivos adecuados, junto con una falta de familiaridad con las plataformas digitales, pueden ser barreras significativas. Este proyecto ha demostrado que es crucial implementar estrategias para superar estas barreras, como la organización de talleres de capacitación y la provisión de recursos tecnológicos.

Otra lección clave ha sido la importancia de la flexibilidad en la implementación del proyecto. A medida que se desarrollaba el proyecto, se hicieron evidentes ciertas limitaciones y desafíos que no se habían anticipado inicialmente. La capacidad del equipo para adaptarse y modificar el enfoque del proyecto en función de estas lecciones aprendidas fue crucial para mantener el impulso y el interés en la iniciativa.

La experiencia de Juan Lacaze tiene implicaciones no solo para la gobernanza local sino también para otros contextos. Los gobiernos a todos los niveles están buscando formas de involucrar a los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, y este proyecto sirve como un valioso caso de estudio para entender cómo se pueden utilizar las tecnologías digitales para este fin. Sin embargo, también subraya la importancia de un enfoque holístico que tenga en cuenta tanto las oportunidades como los desafíos presentados por la digitalización.

Reflexiones Finales

En resumen, la implementación de Decidim en el municipio de Juan Lacaze ofrece valiosas lecciones sobre cómo las tecnologías digitales pueden ser utilizadas para fomentar la participación ciudadana en el ámbito local. Sin embargo, también resalta la importancia de abordar las barreras tecnológicas y sociales para asegurar una participación real y efectiva. A medida que avanzamos hacia un futuro cada vez más digital, estos hallazgos ofrecen una guía útil para cómo los gobiernos y las comunidades pueden trabajar juntos para asegurar que las voces de los ciudadanos sean escuchadas en los procesos de toma de decisiones.

Bibliografía

- Del Prado, L. y otros (2023). Las tecnologías digitales y los procesos de participación ciudadana ¿Una diada para la transformación social?. CESIC.
- Plataforma de participación popular Decidim - <https://decidim.org/es/>
- Ramírez-Alujas, Á. (2011). Gobierno abierto y modernización de la gestión pública: Tendencias, potencialidades y desafíos para América Latina. Revista del CLAD Reforma y Democracia